

**Karta przedmiotu**  
**STOSUNKI MIĘDZYNARODOWE**

Studia pierwszego stopnia/ ogólnoakademicki

<b>Przedmiot: Seminarium dyplomowe II</b>		<b>Kod przedmiotu:</b>
<b>Przedmiot w języku angielskim: BA Seminar II</b>		
<b>Typ przedmiotu/modułu:</b>		<b>obowiązkowy</b>
		<b><u>obieralny</u></b>
<b>Rok: III</b>	<b>Semestr: szósty</b>	
<b>Rodzaje zajęć i liczba godzin:</b>		
		<b>Studia stacjonarne</b>
Ćwiczenia		30
<b>Liczba punktów ECTS:</b>		<b>15</b>

<b>Cel przedmiotu</b>	
<b>C1</b>	Zapoznanie studentów z wymogami obowiązującymi przy realizacji pracy badawczej, ukierunkowanie ich w zakresie tworzenia własnej pracy dyplomowej, pomoc metodyczna i merytoryczna przy realizacji pracy dyplomowej.
<b>C2</b>	Zapoznanie studentów ze sposobami gromadzenia bibliografii oraz konstruowania planu pracy dyplomowej.
<b>C3</b>	Zapoznanie studentów z technikami pisania pracy: tworzenie wykazu źródeł, odsyłaczy, odpowiednie przygotowanie tekstu, właściwa struktura i podział; przygotowanie do obrony pracy.

<b>Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji</b>	
<b>1</b>	Ogólne rozeznanie w problematyce badawczej.
<b>2</b>	Świadomość własnych zainteresowań poznawczych.
<b>3</b>	Umiejętność krytycznej analizy źródeł.

<b>Efekty kształcenia</b>	
<b>W zakresie wiedzy:</b>	
<b>EKW1</b>	Student powinien znać problematykę badawczą w zakresie dyscypliny związanej z podjętym obszarem badań.
<b>EKW2</b>	Student powinien formułować problemy badawcze, odtworzyć stan badań nad danym zagadnieniem, zaproponować własne jego rozwiązanie (semestr V).
<b>EKW3</b>	Student powinien sfinalizować własny projekt badawczy (pracę dyplomową) – zaproponować i nadać mu ostateczny kształt.
<b>W zakresie umiejętności:</b>	
<b>EKU1</b>	Student powinien stosować zdobytą wiedzę do opisywania i analizowania wybranego przedmiotu badań.
<b>EKU2</b>	Student powinien dobierać adekwatne metody i aparaturę pojęciową do rozwiązywania wybranego zagadnienia.
<b>EKU3</b>	Student powinien współpracować z promotorem oraz grupą seminarzystów w procesie ustalania i opracowywania tematu badawczego.
<b>W zakresie kompetencji społecznych:</b>	
<b>EKK1</b>	Student będzie aktywny w prowadzeniu dyskusji i formułowaniu własnych opinii.
<b>EKK2</b>	Student będzie potrafił uzupełniać i doskonalić nabytą wiedzę i umiejętności.

<b>Forma zajęć – seminarium dyplomowe</b>		
	Treści programowe	Liczba godzin
<b>SM1</b>	Projekty badawcze seminarzystów.	2
<b>SM2</b>	Wymogi edytorskie.	2
<b>SM3</b>	Poprawność języka, tworzenie przypisów i bibliografii	2
<b>SM4</b>	Projekty badawcze seminarzystów – prezentacja i dyskusja	24
	Suma godzin:	30

<b>Metody i środki dydaktyczne</b>	
<b>1</b>	Analiza tekstów z dyskusją.
<b>2</b>	Analiza przypadków.
<b>3</b>	Dyskusja.

<b>Sposoby oceniania</b> Zaliczenie praktyczne, test, egzamin ustny	
Ocenianie kształtujące	
<b>F1</b>	Zaliczenie z oceną na podstawie określenia tematu badawczego oraz pisania poszczególnych rozdziałów pracy dyplomowej
Ocenianie podsumowujące	
<b>P1</b>	Ocena na podstawie wykonania projektu badawczego (pracy dyplomowej) – kryterium: poprawność merytoryczna, językowa (stylistyczna) i metodologiczna

<b>Obciążenie pracą studenta</b>	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na realizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie zajęć dydaktycznych – łączna liczba godzin w semestrze	30
Godziny kontaktowe z wykładowcą realizowane w formie konsultacji – łączna liczba godzin w semestrze	15
Pisanie pracy dyplomowej	405
Suma	450
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	15

<b>Literatura podstawowa i uzupełniająca</b>	
<b>1</b>	Bereźnicki F., <i>Praca dyplomowa na studiach I i II stopnia z nauk społecznych</i> , Kraków 2010.
<b>2</b>	Kaczmarek B., <i>Op. cit., czyli jak budować przypisy bibliograficzne: Poradnik metodyczny</i> , Piła 2007.
<b>3</b>	Pioterek P., <i>Technika pisania prac dyplomowych</i> , Poznań 2004.
<b>4</b>	Zenderowski R., <i>Praca magisterska - licencjacka: krótki przewodnik po metodologii pisania i obrony pracy dyplomowej</i> , Warszawa 2012.

Macierz efektów kształcenia								
Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu kształcenia do efektów zdefiniowanych dla całego programu (PEK)	Stopień w jakim efekty kształcenia związane są z przedmiotem	Odniesienie danego efektu do efektów specjalnościowych	Stopień w jakim efekty kształcenia związane są z przedmiotem	Cele przedmiotu	Treści programowe	Metody i środki dydaktyczne	Sposoby oceniania
<b>EKW1</b>	K_W01 K_W03 K_W20	+++ +++ ++			C1	SM 1-4	1-3	F1, P1
<b>EKW2</b>	K_W01 K_W03 K_W17 K_W20	+++ +++ +++ ++			C1	SM 1-4	1-3	F1, P1
<b>EKW3</b>	K_W17	+++			C1 – C3	SM 1-4	1-3	F1, P1
<b>EKU1</b>	K_U02	+++			C1 – C3	SM 1-4	1-3	F1, P1
<b>EKU2</b>	K_U08 K_U09 K_U11 K_U12	++ +++ +++ +++			C1 – C3	SM 1-4	1-3	F1, P1
<b>EKU3</b>	K_U04 K_U10	+++ +++			C1 – C3	SM 1-4	1 - 3	F1, P1
<b>EKK1</b>	K_K05 K_K10 K_K12	+ ++ +++			C1 – C3	SM 1-4	1-3	F1, P1
<b>EKK2</b>	K_K11	+++			C1 – C3	SM 1-4	1-3	F1, P1

Formy oceny – szczegóły	
Na ocenę 2 (ndst)	<p>W zakresie wiedzy: Student nie zna problematyki badawczej w zakresie dyscypliny związanej z podjętym obszarem badań.</p> <p>W zakresie umiejętności: Student nie umie stosować zdobytej wiedzy do opisywania i analizowania wybranego przedmiotu badań.</p> <p>W zakresie kompetencji społecznych: Student nie jest aktywny w prowadzeniu dyskusji na podjęty temat.</p>
Na ocenę 3 (dst)	<p>W zakresie wiedzy: Student zna problematykę badawczą w stopniu dostatecznym: potrafi sformułować problemy badawcze, rozwiązuje je jednak schematycznie i kompilacyjnie, brak widocznego zaangażowania autora w podjęty temat.</p> <p>W zakresie umiejętności: Student potrafi opanować warsztat pisania pracy dyplomowej w stopniu dostatecznym – praca jest poprawna warsztatowo, nie ma jednak jeszcze poprawnej struktury; nie jest pogłębiona merytorycznie, temat opracowany „ogólnikowo” – praca stanowi kompilację cytatów.</p> <p>Z zakresie kompetencji społecznych: Student nie ma świadomości konieczności dalszego rozwijania swojej wiedzy i</p>

	umiejętności.
Na ocenę 3+ (dst+)	<p><b>W zakresie wiedzy:</b> Student sformułuje problemy badawcze, rozwiązuje je z zaangażowaniem, choć nadal ma pewne problemy z opisem stanu badań (nie uwzględnia kompletnej, miarodajnej literatury przedmiotu).</p> <p><b>W zakresie umiejętności:</b> Student opanował techniki pisania pracy w stopniu dostatecznym (tworzenie spisu rzeczy, odsyłaczy) oraz opracował poprawny plan pracy.</p> <p><b>W zakresie kompetencji społecznych:</b> Student próbuje dyskutować na temat stosunków międzynarodowych, chociaż nie ma pełnej świadomości złożoności omawianych kwestii.</p>
Na ocenę 4 (db)	<p><b>W zakresie wiedzy:</b> Student poprawnie formułuje problemy badawcze, potrafi też przedstawić i odpowiednio wykorzystać w pracy wyczerpującą literaturę przedmiotu.</p> <p><b>W zakresie umiejętności:</b> Student opanował warsztat pisarski, umiejętnie gromadzi bibliografię, tworzy pracę merytorycznie dobrą, poprawnie skonstruowaną i sproblematyzowaną.</p> <p><b>W zakresie kompetencji społecznych:</b> Student potrafi rozwiązywać podstawowe problemy badawcze i organizacyjne związane z przygotowaniem pracy.</p>
Na ocenę 4+ (db+)	<p><b>W zakresie wiedzy:</b> Student poprawnie stawia problemy badawcze oraz przedstawia i odpowiednio wykorzystuje w pracy wyczerpującą literaturę przedmiotu, w tym także opracowania w języku obcym.</p> <p><b>W zakresie umiejętności:</b> Student posiada umiejętność prezentowania w formie ustnej wyników własnych badań na tle znanej mu literatury przedmiotu.</p> <p><b>W zakresie kompetencji społecznych:</b> Student ma świadomość konieczności dalszego rozwijania swojej wiedzy.</p>
Na ocenę 5 (bdb)	<p><b>W zakresie wiedzy:</b> Student poprawnie formułuje problemy badawcze oraz przedstawia i odpowiednio wykorzystuje w pracy wyczerpującą literaturę przedmiotu (w tym także opracowania w języku obcym), a do tego także proponuje własne, oryginalne rozwiązanie bądź ujęcie problemu.</p> <p><b>W zakresie umiejętności:</b> Student potrafi pisać pracę od strony formalnej bardzo dobrą: precyzyjnie formułuje problemy i metody badań, nadaje im atrakcyjną formę we wstępie, potrafi pisać także rozbudowane przypisy, używa w tekście swobodnie tzw. metajęzyka.</p> <p><b>W zakresie kompetencji społecznych:</b> Student wykonuje swoje zadania niezawodnie i punktualnie, jest odpowiedzialny za swoje działania.</p>

<b>Prowadzący zajęcia:</b>	Wykaz pracowników prowadzących seminarium w danym roku akademickim przedstawia dyrektor Instytutu. Student wybiera grupę seminaryjną na początku V semestru. Grupa seminaryjna kontynuuje zajęcia z tym samym pracownikiem w ciągu dwóch semestrów (V, VI). Sylabus przygotował: Jan Hudzik prof. dr hab.
<b>Adres e-mail:</b>	janhudzik@op.pl
<b>Jednostka organizacyjna:</b>	Katedra Stosunków Międzynarodowych Instytut Neofilologii