

Karta przedmiotu
STOSUNKI MIĘDZYNARODOWE

Studia pierwszego stopnia/ ogólnoakademicki

Przedmiot: Seminarium dyplomowe I		Kod przedmiotu:
Przedmiot w języku angielskim: BA Seminar I		
Typ przedmiotu/modułu:		obowiązkowy
Rok: III	Semestr: piąty	
Rodzaje zajęć i liczba godzin:	Studia stacjonarne	
Ćwiczenia	30	
Liczba punktów ECTS:	5	

Cel przedmiotu	
C1	Zapoznanie studentów z wymogami obowiązującymi przy realizacji pracy badawczej, ukierunkowanie ich w zakresie tworzenia własnej pracy dyplomowej, pomoc metodyczna i merytoryczna przy realizacji pracy dyplomowej.
C2	Zapoznanie studentów ze sposobami gromadzenia bibliografii oraz konstruowania planu pracy dyplomowej.
C3	Zapoznanie studentów z technikami pisania pracy: tworzenie wykazu źródeł, odsyłaczy, odpowiednie przygotowanie tekstu, właściwa struktura i podział; przygotowanie do obrony pracy.

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	Ogólne rozeznanie w problematyce badawczej.
2	Świadomość własnych zainteresowań poznawczych.
3	Umiejętność krytycznej analizy źródeł.

Efekty kształcenia	
W zakresie wiedzy:	
EKW1	Student powinien znać problematykę badawczą w zakresie dyscypliny związanej z podjętym obszarem badań.
EKW2	Student powinien formułować problemy badawcze, odtworzyć stan badań nad danym zagadnieniem, zaproponować własne jego rozwiązanie (semestr V).
EKW3	Student powinien sfinalizować własny projekt badawczy (pracę dyplomową) – zaproponować i nadać mu ostateczny kształt.
W zakresie umiejętności:	
EKU1	Student powinien stosować zdobytą wiedzę do opisywania i analizowania wybranego przedmiotu badań.
EKU2	Student powinien dobierać adekwatne metody i aparaturę pojęciową do rozwiązywania wybranego zagadnienia.
EKU3	Student powinien współpracować z promotorem oraz grupą seminarzystów w procesie ustalania i opracowywania tematu badawczego.
W zakresie kompetencji społecznych:	
EKK1	Student będzie aktywny w prowadzeniu dyskusji i formułowaniu własnych opinii.
EKK2	Student będzie potrafił uzupełniać i doskonalić nabytą wiedzę i umiejętności.

Forma zajęć – seminarium dyplomowe		
	Treści programowe	Liczba godzin
SM1	Warsztat pisania pracy dyplomowej: precyzowanie obszaru zainteresowań seminarzystów; sposoby zbierania materiałów źródłowych, układ pracy dyplomowej, konstrukcja poszczególnych rozdziałów i ich znaczenie w całości pracy	10
SM2	Zagadnienia metodologiczne: temat i koncepcja pracy: przedmiot i cel badań, główny problem badawczy, problemy szczegółowe, metody badań	10
SM3	Zagadnienia teoretyczne: znaczenie analizy i syntezy w postępowaniu badawczym, rola wnioskania w pracy badawczej	10
	Suma godzin:	30

Metody i środki dydaktyczne	
1	Analiza tekstów z dyskusją.
2	Analiza przypadków.
3	Dyskusja.

Sposoby oceniania Zaliczenie praktyczne, test, egzamin ustny	
Ocenianie kształtujące	
F1	Zaliczenie z oceną na podstawie określenia tematu badawczego oraz napisania jednego rozdziału pracy dyplomowej (kryterium: poprawność merytoryczna)
Ocenianie podsumowujące	
P1	Ocena na podstawie wykonania projektu badawczego (pracy dyplomowej) – kryterium: poprawność merytoryczna, językowa (stylistyczna) i metodologiczna

Obciążenie pracą studenta	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na realizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie zajęć dydaktycznych – łączna liczba godzin w semestrze	30
Godziny kontaktowe z wykładowcą realizowane w formie konsultacji – łączna liczba godzin w semestrze	15
Praca nad projektem badawczym	105
Suma	150
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	5

Literatura podstawowa i uzupełniająca	
1	Bereźnicki F., <i>Praca dyplomowa na studiach I i II stopnia z nauk społecznych</i> , Kraków 2010.
2	Kaczmarek B., <i>Op. cit., czyli jak budować przypisy bibliograficzne: Poradnik metodyczny</i> , Piła 2007.
3	Pioterek P., <i>Technika pisania prac dyplomowych</i> , Poznań 2004.
4	Zenderowski R., <i>Praca magisterska - licencjacka: krótki przewodnik po metodologii pisania i obrony pracy dyplomowej</i> , Warszawa 2012.

Macierz efektów kształcenia								
Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu kształcenia do efektów zdefiniowanych dla całego programu (PEK)	Stopień w jakim efekty kształcenia związane są z przedmiotem	Odniesienie danego efektu do efektów specjalnościowych	Stopień w jakim efekty kształcenia związane są z przedmiotem	Cele przedmiotu	Treści programowe	Metody i środki dydaktyczne	Sposoby oceniania
EKW1	K_W01 K_W03 K_W20	+++ +++ ++			C1	SM 1-4	1-3	F1, P1
EKW2	K_W01 K_W03 K_W17 K_W20	+++ +++ +++ ++			C1	SM 1-4	1-3	F1, P1
EKW3	K_W17	+++			C1 – C3	SM 1-4	1-3	F1, P1
EKU1	K_U02	+++			C1 – C3	SM 1-4	1-3	F1, P1
EKU2	K_U08 K_U09 K_U11 K_U12	++ +++ +++ +++			C1 – C3	SM 1-4	1-3	F1, P1
EKU3	K_U04 K_U10	+++ +++			C1 – C3	SM 1-4	1 -3	F1, P1
EKK1	K_K05 K_K10 K_K12	+ ++ +++			C1 – C3	SM 1-4	1-3	F1, P1
EKK2	K_K11	+++			C1 – C3	SM 1-4	1-3	F1, P1

Formy oceny – szczegóły	
Na ocenę 2 (ndst)	<p>W zakresie wiedzy: Student nie zna problematyki badawczej w zakresie dyscypliny związanej z podjętym obszarem badań.</p> <p>W zakresie umiejętności: Student nie umie stosować zdobytej wiedzy do opisywania i analizowania wybranego przedmiotu badań.</p> <p>W zakresie kompetencji społecznych: Student nie jest aktywny w prowadzeniu dyskusji na podjęty temat.</p>
Na ocenę 3 (dst)	<p>W zakresie wiedzy: Student zna problematykę badawczą w stopniu dostatecznym: potrafi sformułować problemy badawcze, rozwiązuje je jednak schematycznie i kompilacyjnie, brak widocznego zaangażowania autora w podjęty temat.</p> <p>W zakresie umiejętności: Student potrafi opanować warsztat pisania pracy dyplomowej w stopniu dostatecznym – praca jest poprawna warsztatowo, nie ma jednak jeszcze poprawnej struktury; nie jest pogłębiona merytorycznie, temat opracowany „ogólnikowo” – praca stanowi kompilację cytatów.</p> <p>Z zakresu kompetencji społecznych: Student nie ma świadomości konieczności dalszego rozwijania swojej wiedzy i umiejętności.</p>

Na ocenę 3+ (dst+)	<p>W zakresie wiedzy: Student sformułuje problemy badawcze, rozwiązuje je z zaangażowaniem, choć nadal ma pewne problemy z opisem stanu badań (nie uwzględnia kompletnej, miarodajnej literatury przedmiotu).</p> <p>W zakresie umiejętności: Student opanował techniki pisania pracy w stopniu dostatecznym (tworzenie spisu rzeczy, odsyłaczy) oraz opracował poprawny plan pracy.</p> <p>W zakresie kompetencji społecznych: Student próbuje dyskutować na temat stosunków międzynarodowych, chociaż nie ma pełnej świadomości złożoności omawianych kwestii.</p>
Na ocenę 4 (db)	<p>W zakresie wiedzy: Student poprawnie formułuje problemy badawcze, potrafi też przedstawić i odpowiednio wykorzystać w pracy wyczerpującą literaturę przedmiotu.</p> <p>W zakresie umiejętności: Student opanował warsztat pisarski, umiejętnie gromadzi bibliografię, tworzy pracę merytorycznie dobrą, poprawnie skonstruowaną i sproblematyzowaną.</p> <p>W zakresie kompetencji społecznych: Student potrafi rozwiązywać podstawowe problemy badawcze i organizacyjne związane z przygotowaniem pracy.</p>
Na ocenę 4+ (db+)	<p>W zakresie wiedzy: Student poprawnie stawia problemy badawcze oraz przedstawia i odpowiednio wykorzystuje w pracy wyczerpującą literaturę przedmiotu, w tym także opracowania w języku obcym.</p> <p>W zakresie umiejętności: Student posiada umiejętność prezentowania w formie ustnej wyników własnych badań na tle znanej mu literatury przedmiotu.</p> <p>W zakresie kompetencji społecznych: Student ma świadomość konieczności dalszego rozwijania swojej wiedzy.</p>
Na ocenę 5 (bdb)	<p>W zakresie wiedzy: Student poprawnie formułuje problemy badawcze oraz przedstawia i odpowiednio wykorzystuje w pracy wyczerpującą literaturę przedmiotu (w tym także opracowania w języku obcym), a do tego także proponuje własne, oryginalne rozwiązanie bądź ujęcie problemu.</p> <p>W zakresie umiejętności: Student potrafi pisać pracę od strony formalnej bardzo dobrą: precyzyjnie formułuje problemy i metody badań, nadaje im atrakcyjną formę we wstępie, potrafi pisać także rozbudowane przypisy, używa w tekście swobodnie tzw. metajęzyka.</p> <p>W zakresie kompetencji społecznych: Student wykonuje swoje zadania niezawodnie i punktualnie, jest odpowiedzialny za swoje działania.</p>

Prowadzący zajęcia:	Wykaz pracowników prowadzących seminarium w danym roku akademickim przedstawia dyrektor Instytutu. Student wybiera grupę seminaryjną na początku V semestru. Grupa seminaryjna kontynuuje zajęcia z tym samym pracownikiem w ciągu dwóch semestrów (V, VI). Sylabus przygotował: Jan Hudzik prof. dr hab.
Adres e-mail:	janhudzik@op.pl
Jednostka organizacyjna:	Katedra Stosunków Międzynarodowych Instytut Neofilologii