

## Karta przedmiotu

### FILOLOGIA ANGIELSKA Z PRZYGOTOWANIEM PEDAGOGICZNYM

#### Studia pierwszego stopnia/ ogólnoakademicki

<b>Przedmiot: Seminarium dyplomowe (językoznawcze)</b>		<b>Kod przedmiotu:</b>	
<b>Przedmiot w języku angielskim: BA Seminar</b>			
<b>Typ przedmiotu/modułu:</b>		obowiązkowy	obieralny <b>x</b>
<b>Rok: III</b>	<b>Semestr: piąty</b>		
<b>Rodzaje zajęć i liczba godzin:</b>		<b>Studia stacjonarne</b>	
ćwiczenia		Ćwiczenia	30
<b>Liczba punktów ECTS:</b>		3	

<b>Cel przedmiotu</b>	
<b>C1</b>	Zapoznanie studentów z metodami pracy badawczej oraz sposobami gromadzenia i opracowania materiałów źródłowych
<b>C2</b>	Zapoznanie studentów z aspektami formalnymi pracy, wykorzystaniem i dokumentowaniem źródeł i przygotowaniem bibliografii
<b>C3</b>	Pogłębienie wiedzy w zakresie językoznawstwa z uwzględnieniem analizy zjawisk językowych

<b>Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji</b>	
<b>1</b>	Powinien posiadać pogłębioną wiedzę z zakresu analizy językoznawczej
<b>2</b>	Powinien posiadać dobrą umiejętność krytycznej analizy zjawisk językowych
<b>3</b>	Powinien dobrze znać terminologię z zakresu analizy językoznawczej
<b>4</b>	Powinien znać język angielski na poziomie C1

<b>Efekty kształcenia</b>	
<b>W zakresie wiedzy:</b>	
<b>EKW1</b>	Student zna i rozumie metody analizy językoznawczej
<b>EKW2</b>	Student ma uporządkowaną wiedzę dotyczącą opisu, charakterystyki i analizy wybranych zjawisk językowych
<b>EKW...</b>	
<b>W zakresie umiejętności:</b>	
<b>EKU1</b>	Student potrafi dobierać materiały źródłowe i opracowania krytyczne
<b>EKU2</b>	Student samodzielnie opisać, scharakteryzować i przeanalizować wybrane zagadnienie językoznawcze kierując się wskazówkami opiekuna naukowego
<b>EKU3</b>	Student potrafi poprawnie formułować wnioski wynikające z przeprowadzonych analiz, przeprowadzić przekonującą argumentację oraz przedstawić swoje badania w formie pracy licencjackiej
<b>W zakresie kompetencji społecznych:</b>	
<b>EKK1</b>	Student potrafi odpowiedzialnie i etycznie korzystać z intelektualnego dorobku innych
<b>EKK2</b>	Student jest kreatywny i otwarty na współpracę w grupie
<b>EKK...</b>	

<b>Treści programowe przedmiotu</b>		
<b>Forma zajęć - ćwiczenia</b>		
	Treści programowe	Liczba godzin
<b>ĆW1</b>	Wprowadzenie tematu seminarium i zakresu pracy licencjackiej	2
<b>ĆW2</b>	Wprowadzenie teorii językoznawczych; analiza wybranych opracowań z zakresu językoznawstwa	6
<b>ĆW3</b>	Wprowadzenie założeń metodologicznych dotyczących analizy językoznawczej	6

<b>ĆW4</b>	Wprowadzenie zasad edycji tekstu i dokumentowania źródeł wg różnych arkuszy stylów ( <i>stylesheets</i> ). Ćwiczenia praktyczne	4
<b>ĆW5</b>	Omówienie wybranych teorii językoznawczych pod kątem tematyki seminarium	4
<b>ĆW6</b>	Analiza wybranych zjawisk językoznawczych reprezentatywnych dla realizowanej tematyki seminarium	6
<b>ĆW7</b>	Krytyczna analiza i omówienie przykładowych prac licencjackich	2
<b>ĆW8</b>	Omawianie przedstawianych systematycznie przez studentów części pracy licencjackiej	30
Suma godzin:		

<b>Metody i środki dydaktyczne</b>	
<b>1</b>	Prezentacja omawianych zagadnień
<b>2</b>	Dyskusja
...	

<b>Sposoby oceniania</b>	
Ocenianie kształtujące	
<b>F1</b>	Ocena przygotowania do zajęć i aktywności studenta na zajęciach
<b>F2</b>	
<b>F...</b>	
Ocenianie podsumowujące	
<b>P1</b>	Ocena przedstawionych partii pracy licencjackiej
<b>P2</b>	
<b>P...</b>	

<b>Obciążenie pracą studenta</b>	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na realizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie zajęć dydaktycznych – łączna liczba godzin w semestrze	30
Godziny kontaktowe z wykładowcą realizowane w formie konsultacji – łączna liczba godzin w semestrze	10
Przygotowanie się do zajęć – łączna liczba godzin w semestrze	20
Praca własna studenta – pisanie licencjackiej	30
...	
Suma	90
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu/modułu	3

<b>Literatura podstawowa i uzupełniająca</b>	
<b>1</b>	Taylor, J. 1989. <i>Linguistic Categorization. Prototypes in Linguistic Theory</i> . Cambridge: CUP.
<b>2</b>	Lakoff, George, Mark Johnson. 1980. <i>Metaphors We Live by</i> . Chicago.
<b>3</b>	Lakoff, George. 1987. <i>Women, Fire and Dangerous Things</i> . Chicago
<b>4</b>	

<b>Macierz efektów kształcenia</b>								
Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu kształcenia do efektów zdefiniowanych dla całego programu (PEK)	Stopień w jakim efekty kształcenia związane są z przedmiotem	Odniesienie danego efektu do efektów specjalnościowych	Stopień w jakim efekty kształcenia związane są z przedmiotem	Cele przedmiotu	Treści programowe	Metody i środki dydaktyczne	Sposoby oceniania
<b>EKW1</b>	K_W07	+++	H1A_W02, H1A_W03, H1A_W07	+++	C1, C2	ĆW1-ĆW8	1, 2	F1, P1

<b>EKW2</b>	K_W04	++	H1A_W04, H1A_W03	++	C2, C3	ĆW1- ĆW8	1,2	F1, P1
<b>EKU1</b>	K_U01, K_U02	+++	H1A_U01, H1U_02, H1A_U03, H1U_05	+++	C1	ĆW1- ĆW8	1, 2	F1, P1
<b>EKU2</b>	K_U03	++	H1A_U02, H1A_U03, H1A_U04	++	C1, C2, C3	ĆW1- ĆW8	1, 2	F1, P1
<b>EKU3</b>	K_U08, K_U06	+++	H1A_U02, H1A_U04, H1A_U06, H1A_U07, H1A_U08, H1A_U10	+++	C1, C2, C3	ĆW1- ĆW8	1, 2	F1, P1
<b>EKK1</b>	K_K10	++	H1A_K02, H1A_K04, H1A_K05	++	C1, C2	ĆW1- ĆW8	1, 2	F1, P1
<b>EKK2</b>	K_K02	++	H1A_K02, H1A_K03	++	C3	ĆW2- ĆW8	2	F1, P2

<b>Formy oceny – szczegóły</b>	
Na ocenę 2 (ndst)	Student nie zna/nie rozumie metod analizy językoznawczej. Student nie ma (uporządkowanej) wiedzy dotyczącej opisu, charakterystyki i analizy wybranych zjawisk językowych. Student nie potrafi dobrać i gromadzić materiałów źródłowych i opracowań krytycznych związanych z realizowanym tematem. Student nie potrafi wyciągać i poprawnie formułować wniosków wynikających z przeprowadzonych analiz; nie potrafi przedstawić swoich badań w formie pracy licencjackiej; Student nie potrafi etycznie i odpowiedzialnie korzystać z tekstów i opracowań krytycznych; Student nie jest kreatywny i otwarty na współpracę z innymi
Na ocenę 3 (dst)	Student zna podstawowe metody analizy i interpretacji zjawisk językowych. Student ma podstawową wiedzę dotyczącą opisu, charakterystyki i analizy wybranych zjawisk językowych. Student potrafi w stopniu podstawowym dobrać i gromadzić materiały źródłowe i opracowania krytyczne związane z realizowanym tematem; Student potrafi wyciągać i poprawnie formułować wnioski wynikające z przeprowadzonych analiz i potrafi przedstawić część swoich badań w formie pracy licencjackiej; Student w większości wypadków potrafi etycznie i odpowiedzialnie korzystać z tekstów i opracowań krytycznych. Student jest w podstawowym stopniu kreatywny i otwarty na współpracę z innymi
Na ocenę 3+ (dst+)	Student zna i rozumie podstawowe metody analizy i interpretacji zjawisk językowych. Student ma w większości uporządkowaną wiedzę dotyczącą opisu, charakterystyki i analizy wybranych zjawisk językowych. Student potrafi dobrać i gromadzić ważniejsze materiały źródłowe i opracowania krytyczne związane z realizowanym tematem; Student potrafi wyciągać, poprawnie formułować i uzasadniać wnioski wynikające z przeprowadzonych analiz i potrafi przedstawić większość swoich badań w formie pracy licencjackiej; Student w przeważającej większości wypadków potrafi etycznie i odpowiedzialnie korzystać z tekstów i opracowań krytycznych; Student jest wystarczająco kreatywny i otwarty na współpracę z innymi
Na ocenę 4 (db)	Student dobrze zna i rozumie większość współczesnych metod analizy i interpretacji zjawisk językowych. Student ma dobrą i uporządkowaną wiedzę dotyczącą opisu, charakterystyki i analizy wybranych zjawisk językowych. Student potrafi dobrze dobrać, selekcjonować i gromadzić materiały źródłowe i szczegółowe opracowania krytyczne związane z realizowanym tematem; Student potrafi wyciągać, kompetentnie formułować i przekonująco uzasadniać wnioski wynikające z przeprowadzonych analiz oraz przedstawić swoje badania w postaci pracy licencjackiej; Student w całej pracy potrafi etycznie i odpowiedzialnie korzystać z tekstów i opracowań krytycznych w sposób nie budzący poważniejszych zastrzeżeń; Student jest kreatywny i otwarty na współpracę z innymi
Na ocenę 4+ (db+)	Student bardzo dobrze zna i rozumie większość współczesnych metod analizy i interpretacji zjawisk językowych. Student ma szeroką i uporządkowaną wiedzę dotyczącą opisu, charakterystyki i analizy wybranych zjawisk językowych. Student potrafi krytycznie dobrać, selekcjonować i gromadzić obszerne materiały źródłowe i szczegółowe opracowania krytyczne związane z realizowanym tematem. Student potrafi wyciągać, kompetentnie formułować i przekonująco uzasadniać wnioski wynikające z przeprowadzonych analiz oraz krytycznie zestawiać je z opiniami badaczy; potrafi w uporządkowany sposób przedstawić swoje badania w postaci pracy licencjackiej. Student

	w całej pracy potrafi etycznie i odpowiedzialnie korzystać z tekstów i opracowań krytycznych w sposób nie budzący zastrzeżeń; Student jest bardzo kreatywny i otwarty na współpracę z innymi
Na ocenę 5 (bdb)	Student bardzo dobrze zna i w pełni rozumie zróżnicowane metody analizy i interpretacji zjawisk językowych. Student ma bardzo szeroką i uporządkowaną wiedzę dotyczącą opisu, charakterystyki i analizy wybranych zjawisk językowych. Student potrafi krytycznie dobierać, selekcjonować i polemicznie opracowywać obszerne materiały źródłowe i specjalistyczne opracowania krytyczne związane z realizowanym tematem. Student potrafi wyciągać, kompetentnie formułować i przekonująco uzasadniać wnioski wynikające z przeprowadzonych analiz oraz polemicznie zestawiać je z opiniami badaczy; potrafi w uporządkowany i przekonujący sposób przedstawić swoje badania w postaci pracy licencjackiej. Student w całej pracy potrafi w sposób bardzo dobry etycznie i odpowiedzialnie korzystać z tekstów i opracowań krytycznych. Student jest bardzo kreatywny i otwarty na współpracę z innymi i często inicjuje tę współpracę

<b>Prowadzący zajęcia:</b>	Prof. dr hab. Henryk Kardela
<b>Adres e-mail:</b>	henkar@klio.umcs.lublin.pl
<b>Jednostka organizacyjna:</b>	Instytut Neofilologii PWSZ, Katedra Anglistyki

Karta przedmiotu

FILOLOGIA ANGIELSKA Z PRZYGOTOWANIEM PEDAGOGICZNYM

Studia pierwszego stopnia/ ogólnoakademicki

<b>Przedmiot: seminarium dyplomowe (filozofia polityki amerykańskiej, literatura amerykańska)</b>		<b>Kod przedmiotu:</b>	
<b>Przedmiot w języku angielskim: Seminar (philosophy of American politics, American literature)</b>			
<b>Typ przedmiotu/modułu:</b>		obowiązkowy	obieralny <b>X</b>
<b>Rok: III</b>	<b>Semestr: V</b>		
<b>Rodzaje zajęć i liczba godzin:</b>		<b>Studia stacjonarne</b>	
Wykład		Ćwiczenia	30
<b>Liczba punktów ECTS:</b>		3	

**Cel przedmiotu**

<b>C1</b>	Zapoznanie studentów z terminologią i pojęciami funkcjonującymi w zakresie dyscypliny naukowej
<b>C2</b>	Przedstawienie studentom podstawowych zasad tworzenia pisemnej pracy dyplomowej
<b>C3</b>	Zapoznanie studentów ze specyfiką naukowego tekstu formalnego i kompleksową naturą języka

**Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji**

<b>1</b>	Znajomość zagadnień z zakresu amerykańskiej filozofii polityki oraz literatury amerykańskiej
<b>2</b>	Wiedza w odniesieniu do teorii systemu politycznego USA
<b>3</b>	Znajomość zagadnień w zakresie literatury

**Efekty kształcenia**

<b>W zakresie wiedzy:</b>	
<b>EKW1</b>	Student powinien znać miejsce i znaczenie nauk humanistycznych w systemie nauki oraz opanować podstawową terminologię i pojęcia z zakresu nauk humanistycznych
<b>EKW2</b>	Student posiada uporządkowaną wiedzę obejmującą teorie i metodologie pozwalającą na zrozumienie diachronicznego charakteru kształtowania się wybranych teorii w zakresie dyscypliny naukowej
<b>EKW3</b>	Student powinien poznać główne kierunki rozwoju i najnowszych osiągnięć w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin, właściwych dla studiowanego kierunku studiów
<b>W zakresie umiejętności:</b>	
<b>EKU1</b>	Student powinien posiadać umiejętność wyszukiwania, analizowania i wykorzystywania informacji z różnych źródeł, posługując się poprawnie narzędziami badawczymi i korzystając ze wskazówek opiekuna naukowego
<b>EKU2</b>	Student powinien zademonstrować umiejętność merytorycznego argumentowania z wykorzystaniem poglądów innych autorów oraz formułowania wniosków stanowiących część finalną dyplomowej pracy pisemnej przygotowanej w języku obcym i ukazującej umiejętność korzystania z różnych teorii i źródeł
<b>W zakresie kompetencji społecznych:</b>	
<b>EKK1</b>	Student będzie świadomy złożonych kompetencji społecznych, wspomagających umiejętności komunikacyjne, które predysponują do podejmowania i wykonywania zadań zawodowych

**Treści programowe przedmiotu**

<b>Forma zajęć – ćwiczenia</b>		
	Treści programowe – sem. V	Liczba godzin 30
<b>ĆW1</b>	Praca badawcza amerykanisty	2
<b>ĆW2</b>	Kryteria doboru i przygotowania materiału badawczego	2

ĆW3	Prezentacja zebranego materiału badawczego	6
ĆW4	Krytyczne omówienie zebranego materiału	2
ĆW5	Bibliografia i źródła internetowe	2
ĆW6	Prezentacja materiałów internetowych	4
ĆW7	Krytyczne omówienie zebranego materiału	2
ĆW8	Cele pracy dyplomowej	2
ĆW9	Stan wiedzy a potrzeby badawcze seminarzysty	4
ĆW10	Wyniki badań seminarzysty w odniesieniu do stanu badan	2
ĆW11	Ocena wiedzy seminarzysty – zaliczenie (F1)	2
	Suma godzin:	30

<b>Metody i środki dydaktyczne</b>	
1	Praca w grupie, praca indywidualna
2	Prezentacja; Prezentacja multimedialna
3	Weryfikacja

<b>Sposoby oceniania</b>	
Ocenianie kształtujące	
F1	Aktywność oraz ocena wykonywanych zadań
Ocenianie podsumowujące	
P2	Kolokwium zaliczeniowe na podstawie stopnia zaawansowania pracy dyplomowej

<b>Obciążenie pracą studenta – sem. V.</b>	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na realizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie zajęć dydaktycznych – łączna liczba godzin w semestrze	30
Godziny kontaktowe z wykładowcą realizowane w formie konsultacji - łączna liczba godzin w semestrze	15
Przygotowanie się do zajęć bieżących – łączna liczba godzin w semestrze	15
Praca własna studenta	30
Suma	90
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu/modułu	3

<b>Obciążenie pracą studenta – sem. VI.</b>	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na realizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie zajęć dydaktycznych – łączna liczba godzin w semestrze	30
Godziny kontaktowe z wykładowcą realizowane w formie konsultacji - łączna liczba godzin w semestrze	30
Przygotowanie się do zajęć bieżących – łączna liczba godzin w semestrze	40
Praca własna studenta (przygotowanie dysertacji)	350
Suma	450
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu/modułu	15

<b>Literatura podstawowa i uzupełniająca</b>	
1	Duncan R., Goddard J. (2005) Contemporary America. New York: Palgrave Macmillan.
2	R.E. Spiller (ed.), Literary History of the United States, New York: The Macmillan Company, 1957.
3	S. Bradley (ed.), The American Tradition in Literature, Grosset & Dunlap, 1974.

Macierz efektów kształcenia								
Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu kształcenia do efektów zdefiniowanych dla całego programu (PEK)	Stopień w jakim efekty kształcenia związane są z przedmiotem	Odniesienie danego efektu do efektów specjalnościowych	Stopień w jakim efekty kształcenia związane są z przedmiotem	Cele przedmiotu	Treści programowe	Metody i środki dydaktyczne	Sposoby oceniania
EKW1	W01 W02				C1	ĆW1 – 7	1, 2	F1
EKW2	W03 W04				C2	ĆW8 – 15	1, 2	F1, P2
EKW3	W06				C3	CW16 – 21	1, 2	P2
EKU1	U01 U02 U03				C1	ĆW1 – 11	1, 2	F1
EKU2	U06 U09				C2; C3	ĆW12 – 21	1, 2	F1, P2
EKK1	K10 K08				C2; C3	ĆW1 – 21	1, 2	F1, P2

Formy oceny – szczegóły	
Na ocenę 2 (ndst)	<p><b>Wiedza:</b> Student nie zna miejsca i znaczenia nauk humanistycznych w systemie nauki oraz nie ma opanowanej podstawowej terminologii i pojęć z zakresu nauk humanistycznych; nie posiada też uporządkowanej wiedzy, obejmującej teorie i metodologię, pozwalającej na zrozumienie diachronicznego charakteru kształtowania się wybranych teorii oraz nie zna głównych kierunków rozwoju i najnowszych osiągnięć w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin, właściwych dla studiowanego kierunku. <b>Umiejętności:</b> Ponadto, student nie posiada umiejętności wyszukiwania, analizowania, i wykorzystywania informacji z różnych źródeł i posługiwania się narzędziami badawczymi. Zatem, nie potrafi zademonstrować umiejętności merytorycznego argumentowania oraz formułowania wniosków oraz nie potrafi przygotować pracy dyplomowej. <b>Kompetencje społeczne:</b> Student nie jest świadomy złożonych kompetencji społecznych, wspomagających umiejętności komunikacyjne, które predysponują do podejmowania i wykonywania zadań zawodowych.</p>
Na ocenę 3 (dst)	<p><b>Wiedza:</b> Student zna miejsce i znaczenie nauk humanistycznych w systemie nauki oraz ma opanowaną podstawową terminologię i pojęcia z zakresu nauk humanistycznych; posiada też uporządkowaną wiedzę obejmującą teorie i metodologię, pozwalającą na zrozumienie diachronicznego charakteru kształtowania się wybranych teorii oraz zna główne kierunki rozwoju i najnowszych osiągnięć w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin, właściwych dla studiowanego kierunku. <b>Umiejętności:</b> Ponadto, student posiada podstawowe umiejętności wyszukiwania, analizowania, i wykorzystywania informacji z różnych źródeł i posługiwania się narzędziami badawczymi oraz potrafi korzystać ze wskazówek opiekuna naukowego. Zatem, potrafi zademonstrować umiejętności merytorycznego argumentowania oraz formułowania wniosków stanowiących finalną część pracy dyplomowej przygotowywanej z wykorzystaniem różnych teorii i źródeł. <b>Kompetencje społeczne:</b> Student jest świadomy złożonych kompetencji społecznych, które predysponują do podejmowania i wykonywania zadań zawodowych.</p>
Na ocenę 3+ (dst+)	<p><b>Wiedza:</b> Student zna miejsce i znaczenie nauk humanistycznych w systemie nauki oraz ma dość dobrze opanowaną terminologię i pojęcia z zakresu nauk humanistycznych; posiada też uporządkowaną wiedzę obejmującą teorie i metodologię, pozwalającą na zrozumienie diachronicznego charakteru kształtowania się wybranych teorii oraz zna główne kierunki rozwoju i najnowszych osiągnięć w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin, właściwych dla studiowanego kierunku. <b>Umiejętności:</b> Ponadto, student posiada stosunkowo dobrze rozwinięte umiejętności wyszukiwania, analizowania, i wykorzystywania informacji z różnych źródeł i posługiwania się narzędziami badawczymi oraz potrafi efektywnie</p>

	<p>korzystać ze wskazówek opiekuna naukowego. Zatem, potrafi zademonstrować umiejętności merytorycznego argumentowania oraz formułowania wniosków stanowiących finalną część pracy dyplomowej przygotowywanej z wykorzystaniem różnych teorii i źródeł. <b>Kompetencje społeczne:</b> Student jest świadomy wielu złożonych kompetencji społecznych, które predysponują do podejmowania i wykonywania zadań zawodowych.</p>
Na ocenę 4 (db)	<p><b>Wiedza:</b> Student zna miejsce i znaczenie nauk humanistycznych w systemie nauki oraz ma dobrze opanowaną terminologię i pojęcia z zakresu nauk humanistycznych; posiada też uporządkowaną i rozległą wiedzę obejmującą teorie i metodologie, pozwalającą na pełne zrozumienie diachronicznego charakteru kształtowania się wybranych teorii oraz zna główne kierunki rozwoju i najnowszych osiągnięć w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin, właściwych dla studiowanego kierunku. <b>Umiejętności:</b> Ponadto, student posiada dobrze rozwinięte umiejętności wyszukiwania, analizowania, i wykorzystywania informacji z różnych źródeł i posługiwania się narzędziami badawczymi oraz potrafi efektywnie i krytycznie korzystać ze wskazówek opiekuna naukowego. Zatem, potrafi zademonstrować umiejętności merytorycznego argumentowania oraz formułowania wniosków stanowiących finalną część pracy dyplomowej przygotowywanej z wykorzystaniem różnych teorii i źródeł. <b>Kompetencje społeczne:</b> Student jest świadomy wielu złożonych kompetencji społecznych, które predysponują do podejmowania i wykonywania zadań zawodowych.</p>
Na ocenę 4+ (db+)	<p><b>Wiedza:</b> Student zna i wskazuje na miejsce i znaczenie nauk humanistycznych w systemie nauki oraz ma dobrze opanowaną terminologię i pojęcia z zakresu nauk humanistycznych; posiada też uporządkowaną i rozległą wiedzę obejmującą teorie i metodologie, pozwalającą na pełne zrozumienie diachronicznego charakteru kształtowania się wybranych teorii oraz zna główne kierunki rozwoju i najnowszych osiągnięć w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin, właściwych dla studiowanego kierunku. <b>Umiejętności:</b> Ponadto, student posiada dobrze rozwinięte umiejętności wyszukiwania, analizowania, i wykorzystywania informacji z różnych źródeł i posługiwania się narzędziami badawczymi oraz potrafi efektywnie i krytycznie korzystać ze wskazówek opiekuna naukowego na płaszczyźnie dyskursu akademickiego. Zatem, potrafi zademonstrować wysoce rozwinięte umiejętności merytorycznego argumentowania oraz formułowania wniosków stanowiących finalną część pracy dyplomowej przygotowywanej z wykorzystaniem różnych teorii i źródeł. <b>Kompetencje społeczne:</b> Student jest świadomy wielu złożonych kompetencji społecznych, które predysponują do podejmowania i wykonywania zadań zawodowych.</p>
Na ocenę 5 (bdb)	<p><b>Wiedza:</b> Student doskonale zna i wskazuje na miejsce i znaczenie nauk humanistycznych w systemie nauki oraz ma bardzo dobrze opanowaną terminologię i pojęcia z zakresu nauk humanistycznych; posiada też uporządkowaną i rozległą wiedzę obejmującą teorie i metodologie, pozwalającą na pełne zrozumienie diachronicznego charakteru kształtowania się wybranych teorii, które charakteryzuje oraz zna główne kierunki rozwoju i najnowszych osiągnięć w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin, właściwych dla studiowanego kierunku. <b>Umiejętności:</b> Ponadto, student posiada bardzo dobrze rozwinięte umiejętności wyszukiwania, analizowania, i wykorzystywania informacji z różnych źródeł i posługiwania się narzędziami badawczymi oraz potrafi efektywnie i krytycznie korzystać ze wskazówek opiekuna naukowego na płaszczyźnie dyskursu akademickiego. Zatem, potrafi zademonstrować wysoce rozwinięte umiejętności merytorycznego argumentowania oraz formułowania bogatych i trafnych wniosków stanowiących finalną część pracy dyplomowej przygotowywanej z wykorzystaniem różnych teorii i źródeł. <b>Kompetencje społeczne:</b> Student daje dowód pełnej świadomości wielu złożonych kompetencji społecznych, które predysponują do podejmowania i wykonywania wielu zadań zawodowych, które, jako przykład, potrafi opisać.</p>

<b>Prowadzący zajęcia:</b>	Dr hab. Jan Kłos, prof. PWSZ
<b>Adres e-mail:</b>	<a href="mailto:klosjan@kul.pl">klosjan@kul.pl</a>
<b>Jednostka organizacyjna:</b>	Katedra Amerykanistyki, Instytut Neofilologii PWSZ



## Karta przedmiotu

### FILOLOGIA ANGIELSKA Z PRZYGOTOWANIEM PEDAGOGICZNYM

#### Studia pierwszego stopnia/ ogólnoakademicki

<b>Przedmiot: Seminarium dyplomowe (językoznawstwo stosowane/socjolingwistyka)</b>		<b>Kod przedmiotu:</b>
<b>Przedmiot w języku angielskim: Seminar (applied linguistics/sociolinguistics)</b>		
<b>Typ przedmiotu/modułu:</b>		Obowiązkowy
		Obieralny X
<b>Rok: III</b>	<b>Semestr: V</b>	
<b>Rodzaje zajęć i liczba godzin:</b>		
		<b>Studia stacjonarne</b>
Ćwiczenia	30	
<b>Liczba punktów ECTS:</b>		15

#### Cel przedmiotu

<b>C1</b>	Zapoznanie studentów z terminologią i pojęciami funkcjonującymi w zakresie dyscypliny naukowej
<b>C2</b>	Przedstawienie studentom podstawowych zasad tworzenia pisemnej pracy dyplomowej
<b>C3</b>	Zapoznanie studentów ze specyfiką naukowego tekstu formalnego i kompleksową naturą języka

#### Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

<b>1</b>	Znajomość zagadnień z zakresu socjolingwistycznych podstaw amerykańskiej odmiany języka angielskiego
<b>2</b>	Wiedza w odniesieniu do teorii akwizycji i nauki języka
<b>3</b>	Znajomość zagadnień w zakresie glottodydaktyki

#### Efekty kształcenia

<b>W zakresie wiedzy:</b>	
<b>EKW1</b>	Student powinien znać miejsce i znaczenie nauk humanistycznych w systemie nauki oraz opanować podstawową terminologię i pojęcia z zakresu nauk humanistycznych
<b>EKW2</b>	Student posiada uporządkowaną wiedzę obejmującą teorie i metodologie pozwalającą na zrozumienie diachronicznego charakteru kształtowania się wybranych teorii w zakresie dyscypliny naukowej
<b>EKW3</b>	Student powinien poznać główne kierunki rozwoju i najnowszych osiągnięć w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin, właściwych dla studiowanego kierunku studiów
<b>W zakresie umiejętności:</b>	
<b>EKU1</b>	Student powinien posiadać umiejętność wyszukiwania, analizowania i wykorzystywania informacji z różnych źródeł, posługując się poprawnie narzędziami badawczymi i korzystając ze wskazówek opiekuna naukowego
<b>EKU2</b>	Student powinien zademonstrować umiejętność merytorycznego argumentowania z wykorzystaniem poglądów innych autorów oraz formułowania wniosków stanowiących część finalną dyplomowej pracy pisemnej przygotowanej w języku obcym i ukazującej umiejętność korzystania z różnych teorii i źródeł
<b>EKU...</b>	
<b>W zakresie kompetencji społecznych:</b>	
<b>EKK1</b>	Student będzie świadomy złożonych kompetencji społecznych, wspomagających umiejętności komunikacyjne, które predysponują do podejmowania i wykonywania zadań zawodowych
<b>EKK2</b>	
<b>EKK...</b>	

<b>Treści programowe przedmiotu</b>		
<b>Forma zajęć – ćwiczenia</b>		
	Treści programowe	Liczba godzin
ĆW12	Prezentacja zebranego materiału badawczego	6
ĆW13	Krytyczne omówienie zebranego materiału (F1)	2
ĆW14	Badania eksperymentalne i ich znaczenie	2
ĆW15	Wyniki eksperymentu badawczego w pracy dyplomowej	4
ĆW16	Analiza wyników badań (F1)	2
ĆW17	Formułowanie wniosków	4
ĆW18	Krytyczne omówienie wniosków (F1)	2
ĆW19	Weryfikacja zamierzeń badawczych seminarzysty	4
ĆW20	Obraz wersji finalnej pracy (F1)	2
ĆW21	Przyjęcie wersji finalnej pracy – zaliczenie (P2)	2
Suma godzin:		30

<b>Metody i środki dydaktyczne</b>	
1	Praca w grupie, praca indywidualna
2	Prezentacja; Prezentacja multimedialna
3	Weryfikacja

<b>Sposoby oceniania</b>	
Ocenianie kształtujące	
F1	Aktywność oraz ocena wykonywanych zadań
F2	
F...	
Ocenianie podsumowujące	
P1	
P2	Ocena pracy dyplomowej
P...	

<b>Obciążenie pracą studenta</b>	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na realizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie zajęć dydaktycznych – łączna liczba godzin w semestrze	30
Godziny kontaktowe z wykładowcą realizowane w formie (np. konsultacji) – łączna liczba godzin w semestrze	30
Przygotowanie się do seminarium – łączna liczba godzin w semestrze	40
Praca własna studenta	350
...	
Suma	450
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu/modułu	15

<b>Literatura podstawowa i uzupełniająca</b>	
1	Brown, Douglas, H. (2007) <i>Principles of Language Learning and Teaching</i> . New York: Pearson Education
2	Fromkin, V., Rodman, R., Hyamas, N. (2003) <i>An Introduction to Language</i> . Boston: Thomson
3	Źródła internetowe

Macierz efektów kształcenia								
Efekt kształceni a	Odniesienie danego efektu kształcenia do efektów zdefiniowanych dla całego programu (PEK)	Stopień w jakim efekty kształcenia związane są z przedmiotem	Odniesienie danego efektu do efektów specjalnościowych	Stopień w jakim efekty kształcenia związane są z przedmiotem	Cele przedmiotu	Treści programowe	Metody i środki dydaktyczne	Sposoby oceniania
<b>EKW1</b>	W01 W02	++ +++			C1	ĆW1 – 7	1, 2, 3	F1
<b>EKW2</b>	W03 W04	+++ +			C2	ĆW8 – 15	1, 2, 3	F1, P2
<b>EKW3</b>	W06	++			C3	CW16 – 21	1, 2, 3	P2
<b>EKU1</b>	U01 U02 U03	++ ++ +++			C1	ĆW1 – 11	1, 2, 3	F1
<b>EKU2</b>	U06 U09	+++ +			C2; C3	ĆW12 – 21	1, 2, 3	F1, P2
<b>EKK1</b>	K10 K08	++ ++			C2; C3	ĆW1 – 21	1, 2, 3	F1, P2

Formy oceny – szczegóły	
Na ocenę 2 (ndst)	Student nie zna miejsca i znaczenia nauk humanistycznych w systemie nauki oraz nie ma opanowanej podstawowej terminologii i pojęć z zakresu nauk humanistycznych; nie posiada też uporządkowanej wiedzy, obejmującej teorie i metodologie, pozwalającej na zrozumienie diachronicznego charakteru kształtowania się wybranych teorii oraz nie zna głównych kierunków rozwoju i najnowszych osiągnięć w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin, właściwych dla studiowanego kierunku. Ponadto, student nie posiada umiejętności wyszukiwania, analizowania, i wykorzystywania informacji z różnych źródeł i posługiwania się narzędziami badawczymi. Zatem, nie potrafi zademonstrować umiejętności merytorycznego argumentowania oraz formułowania wniosków oraz nie potrafi przygotować pracy dyplomowej. Student nie jest świadomy złożonych kompetencji społecznych, wspomagających umiejętności komunikacyjne, które predysponują do podejmowania i wykonywania zadań zawodowych.
Na ocenę 3 (dst)	Student zna miejsce i znaczenie nauk humanistycznych w systemie nauki oraz ma opanowaną podstawową terminologię i pojęcia z zakresu nauk humanistycznych; posiada też uporządkowaną wiedzę obejmującą teorie i metodologie, pozwalającą na zrozumienie diachronicznego charakteru kształtowania się wybranych teorii oraz zna główne kierunki rozwoju i najnowszych osiągnięć w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin, właściwych dla studiowanego kierunku. Ponadto, student posiada podstawowe umiejętności wyszukiwania, analizowania, i wykorzystywania informacji z różnych źródeł i posługiwania się narzędziami badawczymi oraz potrafi korzystać ze wskazówek opiekuna naukowego. Zatem, potrafi zademonstrować umiejętności merytorycznego argumentowania oraz formułowania wniosków stanowiących finalną część pracy dyplomowej przygotowywanej z wykorzystaniem różnych teorii i źródeł. Student jest świadomy złożonych kompetencji społecznych, które predysponują do podejmowania i wykonywania zadań zawodowych.
Na ocenę 3+ (dst+)	Student zna miejsce i znaczenie nauk humanistycznych w systemie nauki oraz ma dość dobrze opanowaną terminologię i pojęcia z zakresu nauk humanistycznych; posiada też uporządkowaną wiedzę obejmującą teorie i metodologie, pozwalającą na zrozumienie diachronicznego charakteru kształtowania się wybranych teorii oraz zna główne kierunki rozwoju i najnowszych osiągnięć w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin, właściwych dla studiowanego kierunku. Ponadto, student posiada stosunkowo dobrze rozwinięte umiejętności wyszukiwania, analizowania, i wykorzystywania informacji z różnych źródeł i posługiwania się narzędziami badawczymi oraz potrafi efektywnie korzystać ze wskazówek opiekuna naukowego. Zatem, potrafi zademonstrować umiejętności merytorycznego argumentowania oraz formułowania wniosków stanowiących finalną część pracy dyplomowej przygotowywanej z wykorzystaniem różnych teorii i źródeł. Student jest

	świadomy wielu złożonych kompetencji społecznych, które predysponują do podejmowania i wykonywania zadań zawodowych.
Na ocenę 4 (db)	Student zna miejsce i znaczenie nauk humanistycznych w systemie nauki oraz ma dobrze opanowaną terminologię i pojęcia z zakresu nauk humanistycznych; posiada też uporządkowaną i rozległą wiedzę obejmującą teorie i metodologie, pozwalającą na pełne zrozumienie diachronicznego charakteru kształtowania się wybranych teorii oraz zna główne kierunki rozwoju i najnowszych osiągnięć w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin, właściwych dla studiowanego kierunku. Ponadto, student posiada dobrze rozwinięte umiejętności wyszukiwania, analizowania, i wykorzystywania informacji z różnych źródeł i posługiwania się narzędziami badawczymi oraz potrafi efektywnie i krytycznie korzystać ze wskazówek opiekuna naukowego. Zatem, potrafi zademonstrować umiejętności merytorycznego argumentowania oraz formułowania wniosków stanowiących finalną część pracy dyplomowej przygotowywanej z wykorzystaniem różnych teorii i źródeł. Student jest świadomy wielu złożonych kompetencji społecznych, które predysponują do podejmowania i wykonywania zadań zawodowych.
Na ocenę 4+ (db+)	Student zna i wskazuje na miejsce i znaczenie nauk humanistycznych w systemie nauki oraz ma dobrze opanowaną terminologię i pojęcia z zakresu nauk humanistycznych; posiada też uporządkowaną i rozległą wiedzę obejmującą teorie i metodologie, pozwalającą na pełne zrozumienie diachronicznego charakteru kształtowania się wybranych teorii oraz zna główne kierunki rozwoju i najnowszych osiągnięć w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin, właściwych dla studiowanego kierunku. Ponadto, student posiada dobrze rozwinięte umiejętności wyszukiwania, analizowania, i wykorzystywania informacji z różnych źródeł i posługiwania się narzędziami badawczymi oraz potrafi efektywnie i krytycznie korzystać ze wskazówek opiekuna naukowego na płaszczyźnie dyskursu akademickiego. Zatem, potrafi zademonstrować wysoce rozwinięte umiejętności merytorycznego argumentowania oraz formułowania wniosków stanowiących finalną część pracy dyplomowej przygotowywanej z wykorzystaniem różnych teorii i źródeł. Student jest świadomy wielu złożonych kompetencji społecznych, które predysponują do podejmowania i wykonywania zadań zawodowych.
Na ocenę 5 (bdb)	Student doskonale zna i wskazuje na miejsce i znaczenie nauk humanistycznych w systemie nauki oraz ma bardzo dobrze opanowaną terminologię i pojęcia z zakresu nauk humanistycznych; posiada też uporządkowaną i rozległą wiedzę obejmującą teorie i metodologie, pozwalającą na pełne zrozumienie diachronicznego charakteru kształtowania się wybranych teorii, które charakteryzuje oraz zna główne kierunki rozwoju i najnowszych osiągnięć w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin, właściwych dla studiowanego kierunku. Ponadto, student posiada bardzo dobrze rozwinięte umiejętności wyszukiwania, analizowania, i wykorzystywania informacji z różnych źródeł i posługiwania się narzędziami badawczymi oraz potrafi efektywnie i krytycznie korzystać ze wskazówek opiekuna naukowego na płaszczyźnie dyskursu akademickiego. Zatem, potrafi zademonstrować wysoce rozwinięte umiejętności merytorycznego argumentowania oraz formułowania bogatych i trafnych wniosków stanowiących finalną część pracy dyplomowej przygotowywanej z wykorzystaniem różnych teorii i źródeł. Student daje dowód pełnej świadomości wielu złożonych kompetencji społecznych, które predysponują do podejmowania i wykonywania wielu zadań zawodowych, które, jako przykład, potrafi opisać.

<b>Prowadzący zajęcia:</b>	Dr Tomasz Zygmunt
<b>Adres e-mail:</b>	<a href="mailto:tomzyg@pwsz.chelm.pl">tomzyg@pwsz.chelm.pl</a>
<b>Jednostka organizacyjna:</b>	Katedra Anglistyki, Instytut Neofilologii PWSZ