

Karta przedmiotu

FILOLOGIA ANGIELSKA Z PRZYGOTOWANIEM PEDAGOGICZNYM

Studia pierwszego stopnia/ ogólnoakademicki

Przedmiot: Seminarium dyplomowe językoznawcze		Kod przedmiotu:	
Przedmiot w języku angielskim: BA Seminar			
Typ przedmiotu/modułu:		obowiązkowy	obieralny x
Rok: III	Semestr: VI		
Rodzaje zajęć i liczba godzin:		Studia stacjonarne	
Wykład		Ćwiczenia	30
Liczba punktów ECTS:		15	

Cel przedmiotu

C1	Zapoznanie studentów z metodami pracy badawczej oraz sposobami gromadzenia i opracowania materiałów źródłowych
C2	Zapoznanie studentów z aspektami formalnymi pracy, wykorzystaniem i dokumentowaniem źródeł i przygotowaniem bibliografii
C3	Pogłębienie wiedzy w zakresie językoznawstwa z uwzględnieniem analizy zjawisk językowych

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

1	Powinien posiadać pogłębioną wiedzę z zakresu analizy językoznawczej
2	Powinien posiadać dobrą umiejętność krytycznej analizy zjawisk językowych
3	Powinien dobrze znać terminologię z zakresu analizy językoznawczej
4	Powinien znać język angielski na poziomie C1

Efekty kształcenia

	W zakresie wiedzy:
EKW1	Student zna i rozumie metody analizy językoznawczej
EKW2	Student ma uporządkowaną wiedzę dotyczącą opisu, charakterystyki i analizy wybranych zjawisk językowych
EKW...	
	W zakresie umiejętności:
EKU1	Student potrafi dobrać materiały źródłowe i opracowania krytyczne
EKU2	Student samodzielnie opisać, scharakteryzować i przeanalizować wybrane zagadnienie językoznawcze kierując się wskazówkami opiekuna naukowego
EKU3	Student potrafi poprawnie formułować wnioski wynikające z przeprowadzonych analiz, przeprowadzić przekonującą argumentację oraz przedstawić swoje badania w formie pracy licencjackiej
	W zakresie kompetencji społecznych:
EKK1	Student potrafi odpowiedzialnie i etycznie korzystać z intelektualnego dorobku innych
EKK2	Student jest kreatywny i otwarty na współpracę w grupie
EKK...	

Treści programowe przedmiotu

Forma zajęć - ćwiczenia		
	Treści programowe	Liczba godzin
ĆW1-15	Krytyczna analiza i omówienie przykładowych prac licencjackich	15
ĆW15-30	Omawianie przedstawianych systematycznie przez studentów części pracy licencjackiej	15
	Suma godzin:	30

Metody i środki dydaktyczne

1	Prezentacja omawianych zagadnień
----------	----------------------------------

2	Dyskusja
...	

Sposoby oceniania	
Ocenianie kształtujące	
F1	Ocena przygotowania do zajęć i aktywności studenta na zajęciach
F2	
F...	
Ocenianie podsumowujące	
P1	Ocena przedstawionej pracy
P2	
P...	

Obciążenie pracą studenta	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na realizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie zajęć dydaktycznych – łączna liczba godzin w semestrze	30
Godziny kontaktowe z wykładowcą realizowane w formie konsultacji – łączna liczba godzin w semestrze	30
Przygotowanie się do zajęć – łączna liczba godzin w semestrze	70
Praca własna studenta – napisanie pracy licencjackiej	390
...	
Suma	
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu/modułu	15

Literatura podstawowa i uzupełniająca	
1	Taylor, J. 1989. <i>Linguistic Categorization. Prototypes in Linguistic Theory</i> . Cambridge: CUP.
2	Lakoff, George, Mark Johnson. 1980. <i>Metaphors We Live by</i> . Chicago.
3	Lakoff, George. 1987. <i>Women, Fire and Dangerous Things</i> . Chicago
4	

Macierz efektów kształcenia								
Efekt kształcenia	Odmiesienie danego efektu kształcenia do efektów zdefiniowanych dla całego programu (PEK)	Stożenie w jakim efekty kształcenia związane są z przedmiotem	Odmiesienie danego efektu do efektów specjalnościowych	Stożenie w jakim efekty kształcenia związane są z przedmiotem	Cele przedmiotu	Treści programowe	Metody i środki dydaktyczne	Sposoby oceniania
EKW1	K_W07	+++	H1A_W02, H1A_W03, H1A_W07	+++	C1, C2	ĆW1-ĆW8	1, 2	F1, P1
EKW2	K_W04	++	H1A_W04, H1A_W03	++	C2, C3	ĆW1-ĆW8	1,2	F1, P1
EKU1	K_U01, K_U02	+++	H1A_U01, H1U_02, H1A_U03, H1U_05	+++	C1	ĆW1-ĆW8	1, 2	F1, P1
EKU2	K_U03	++	H1A_U02, H1A_U03, H1A_U04	++	C1, C2, C3	ĆW1-ĆW8	1, 2	F1, P1
EKU3	K_U08, K_U06	+++	H1A_U02, H1A_U04, H1A_U06, H1A_U07, H1A_U08, H1A_U10	+++	C1, C2, C3	ĆW1-ĆW8	1, 2	F1, P1

EKK1	K_K10	++	H1A_K02, H1A_K04, H1A_K05	++	C1, C2	ĆW1-ĆW8	1, 2	F1, P1
EKK2	K_K02	++	H1A_K02, H1A_K03	++	C3	ĆW2-ĆW8	2	F1, P1

Formy oceny – szczegóły	
Na ocenę 2 (ndst)	Student nie zna/nie rozumie metod analizy językoznawczej. Student nie ma (uporządkowanej) wiedzy dotyczącej opisu, charakterystyki i analizy wybranych zjawisk językowych. Student nie potrafi dobierać i gromadzić materiałów źródłowych i opracowań krytycznych związanych z realizowanym tematem. Student nie potrafi wyciągać i poprawnie formułować wniosków wynikających z przeprowadzonych analiz; nie potrafi przedstawić swoich badań w formie pracy licencjackiej; Student nie potrafi etycznie i odpowiedzialnie korzystać z tekstów i opracowań krytycznych; Student nie jest kreatywny i otwarty na współpracę z innymi
Na ocenę 3 (dst)	Student zna podstawowe metody analizy i interpretacji zjawisk językowych. Student ma podstawową wiedzę dotyczącą opisu, charakterystyki i analizy wybranych zjawisk językowych. Student potrafi w stopniu podstawowym dobierać i gromadzić materiały źródłowe i opracowania krytyczne związane z realizowanym tematem; Student potrafi wyciągać i poprawnie formułować wnioski wynikające z przeprowadzonych analiz i potrafi przedstawić część swoich badań w formie pracy licencjackiej; Student w większości wypadków potrafi etycznie i odpowiedzialnie korzystać z tekstów i opracowań krytycznych. Student jest w podstawowym stopniu kreatywny i otwarty na współpracę z innymi
Na ocenę 3+ (dst+)	Student zna i rozumie podstawowe metody analizy i interpretacji zjawisk językowych. Student ma w większości uporządkowaną wiedzę dotyczącą opisu, charakterystyki i analizy wybranych zjawisk językowych. Student potrafi dobierać i gromadzić ważniejsze materiały źródłowe i opracowania krytyczne związane z realizowanym tematem; Student potrafi wyciągać, poprawnie formułować i uzasadniać wnioski wynikające z przeprowadzonych analiz i potrafi przedstawić większość swoich badań w formie pracy licencjackiej; Student w przeważającej większości wypadków potrafi etycznie i odpowiedzialnie korzystać z tekstów i opracowań krytycznych; Student jest wystarczająco kreatywny i otwarty na współpracę z innymi
Na ocenę 4 (db)	Student dobrze zna i rozumie większość współczesnych metod analizy i interpretacji zjawisk językowych. Student ma dobrą i uporządkowaną wiedzę dotyczącą opisu, charakterystyki i analizy wybranych zjawisk językowych. Student potrafi dobrze dobierać, selekcjonować i gromadzić materiały źródłowe i szczegółowe opracowania krytyczne związane z realizowanym tematem; Student potrafi wyciągać, kompetentnie formułować i przekonująco uzasadniać wnioski wynikające z przeprowadzonych analiz oraz przedstawić swoje badania w postaci pracy licencjackiej; Student w całej pracy potrafi etycznie i odpowiedzialnie korzystać z tekstów i opracowań krytycznych w sposób nie budzący poważniejszych zastrzeżeń; Student jest kreatywny i otwarty na współpracę z innymi
Na ocenę 4+ (db+)	Student bardzo dobrze zna i rozumie większość współczesnych metod analizy i interpretacji zjawisk językowych. Student ma szeroką i uporządkowaną wiedzę dotyczącą opisu, charakterystyki i analizy wybranych zjawisk językowych. Student potrafi krytycznie dobierać, selekcjonować i gromadzić obszerne materiały źródłowe i szczegółowe opracowania krytyczne związane z realizowanym tematem. Student potrafi wyciągać, kompetentnie formułować i przekonująco uzasadniać wnioski wynikające z przeprowadzonych analiz oraz krytycznie zestawiać je z opiniami badaczy; potrafi w uporządkowany sposób przedstawić swoje badania w postaci pracy licencjackiej. Student w całej pracy potrafi etycznie i odpowiedzialnie korzystać z tekstów i opracowań krytycznych w sposób nie budzący zastrzeżeń; Student jest bardzo kreatywny i otwarty na współpracę z innymi
Na ocenę 5 (bdb)	Student bardzo dobrze zna i w pełni rozumie zróżnicowane metody analizy i interpretacji zjawisk językowych. Student ma bardzo szeroką i uporządkowaną wiedzę dotyczącą opisu, charakterystyki i analizy wybranych zjawisk językowych. Student potrafi krytycznie dobierać, selekcjonować i polemicznie opracowywać obszerne materiały źródłowe i specjalistyczne opracowania krytyczne związane z realizowanym tematem. Student potrafi wyciągać, kompetentnie formułować i przekonująco uzasadniać wnioski wynikające z przeprowadzonych analiz oraz polemicznie zestawiać je z opiniami badaczy; potrafi w uporządkowany i przekonujący sposób przedstawić swoje badania w postaci pracy licencjackiej. Student w całej pracy potrafi w sposób bardzo dobry etycznie i odpowiedzialnie korzystać z tekstów i opracowań krytycznych. Student jest bardzo

	kreatywny i otwarty na współpracę z innymi i często inicjuje tę współpracę
--	--

Prowadzący zajęcia:	Prof. dr hab. Henryk Kardela
Adres e-mail:	henkar@klio.umcs.lublin.pl
Jednostka organizacyjna:	Instytut Neofilologii PWSZ, Katedra Anglistyki

Karta przedmiotu

FILOLOGIA ANGIELSKA Z PRZYGOTOWANIEM PEDAGOGICZNYM

Studia pierwszego stopnia/ ogólnoakademicki

Przedmiot: Seminarium dyplomowe (językoznawstwo stosowane/socjolingwistyka)		Kod przedmiotu:
Przedmiot w języku angielskim: Seminar (applied linguistics/sociolinguistics)		
Typ przedmiotu/modułu:	Obowiązkowy	Obieralny X
Rok: III	Semestr: VI	
Rodzaje zajęć i liczba godzin:	Studia stacjonarne	
Ćwiczenia	30	
Liczba punktów ECTS:	15	

Cel przedmiotu

C1	Zapoznanie studentów z terminologią i pojęciami funkcjonującymi w zakresie dyscypliny naukowej
C2	Przedstawienie studentom podstawowych zasad tworzenia pisemnej pracy dyplomowej
C3	Zapoznanie studentów ze specyfiką naukowego tekstu formalnego i kompleksową naturą języka

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

1	Znajomość zagadnień z zakresu socjolingwistycznych podstaw amerykańskiej odmiany języka angielskiego
2	Wiedza w odniesieniu do teorii akwizycji i nauki języka
3	Znajomość zagadnień w zakresie glottodydaktyki

Efekty kształcenia

	W zakresie wiedzy:
EKW1	Student powinien znać miejsce i znaczenie nauk humanistycznych w systemie nauki oraz opanować podstawową terminologię i pojęcia z zakresu nauk humanistycznych
EKW2	Student posiada uporządkowaną wiedzę obejmującą teorie i metodologie pozwalającą na zrozumienie diachronicznego charakteru kształtowania się wybranych teorii w zakresie dyscypliny naukowej
EKW3	Student powinien poznać główne kierunki rozwoju i najnowszych osiągnięć w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin, właściwych dla studiowanego kierunku studiów
	W zakresie umiejętności:
EKU1	Student powinien posiadać umiejętność wyszukiwania, analizowania i wykorzystywania informacji z różnych źródeł, posługując się poprawnie narzędziami badawczymi i korzystając ze wskazówek opiekuna naukowego
EKU2	Student powinien zademonstrować umiejętność merytorycznego argumentowania z wykorzystaniem poglądów innych autorów oraz formułowania wniosków stanowiących część finalną dyplomowej pracy pisemnej przygotowanej w języku obcym i ukazującej umiejętność korzystania z różnych teorii i źródeł
EKU...	
	W zakresie kompetencji społecznych:
EKK1	Student będzie świadomy złożonych kompetencji społecznych, wspomagających umiejętności komunikacyjne, które predysponują do podejmowania i wykonywania zadań zawodowych
EKK2	
EKK...	

Treści programowe przedmiotu

	Forma zajęć – ćwiczenia	
	Treści programowe	Liczba godzin
ĆW12	Prezentacja zebranego materiału badawczego	6
ĆW13	Krytyczne omówienie zebranego materiału (F1)	2
ĆW14	Badania eksperymentalne i ich znaczenie	2

ĆW15	Wyniki eksperymentu badawczego w pracy dyplomowej	4
ĆW16	Analiza wyników badań (F1)	2
ĆW17	Formułowanie wniosków	4
ĆW18	Krytyczne omówienie wniosków (F1)	2
ĆW19	Weryfikacja zamierzeń badawczych seminarzysty	4
ĆW20	Obraz wersji finalnej pracy (F1)	2
ĆW21	Przyjęcie wersji finalnej pracy – zaliczenie (P2)	2
	Suma godzin:	30

Metody i środki dydaktyczne	
1	Praca w grupie, praca indywidualna
2	Prezentacja; Prezentacja multimedialna
3	Weryfikacja

Sposoby oceniania	
Ocenianie kształtujące	
F1	Aktywność oraz ocena wykonywanych zadań
F2	
F...	
Ocenianie podsumowujące	
P1	
P2	Ocena pracy dyplomowej
P...	

Obciążenie pracą studenta	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na realizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie zajęć dydaktycznych – łączna liczba godzin w semestrze	30
Godziny kontaktowe z wykładowcą realizowane w formie (np. konsultacji) – łączna liczba godzin w semestrze	30
Przygotowanie się do seminarium – łączna liczba godzin w semestrze	40
Praca własna studenta	350
...	
Suma	450
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu/modułu	15

Literatura podstawowa i uzupełniająca	
1	Brown, Douglas, H. (2007) <i>Principles of Language Learning and Teaching</i> . New York: Pearson Education
2	Fromkin, V., Rodman, R., Hyamas, N. (2003) <i>An Introduction to Language</i> . Boston: Thomson
3	Źródła internetowe

Macierz efektów kształcenia								
Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu kształcenia do efektów zdefiniowanych dla całego programu (PEK)	Stopień w jakim efekty kształcenia związane są z przedmiotem	Odniesienie danego efektu do efektów specjalnościowych	Stopień w jakim efekty kształcenia związane są z przedmiotem	Cele przedmiotu	Treści programowe	Metody i środki dydaktyczne	Sposoby oceniania
EKW1	W01 W02	++ +++			C1	ĆW1 – 7	1, 2, 3	F1
EKW2	W03 W04	+++ +			C2	ĆW8 – 15	1, 2, 3	F1, P2

EKW3	W06	++			C3	CW16 – 21	1, 2, 3	P2
EKU1	U01 U02 U03	++ ++ +++			C1	ĆW1 – 11	1, 2, 3	F1
EKU2	U06 U09	+++ +			C2; C3	ĆW12 – 21	1, 2, 3	F1, P2
EKK1	K10 K08	++ ++			C2; C3	ĆW1 – 21	1, 2, 3	F1, P2

Formy oceny – szczegóły	
Na ocenę 2 (ndst)	Student nie zna miejsca i znaczenia nauk humanistycznych w systemie nauki oraz nie ma opanowanej podstawowej terminologii i pojęć z zakresu nauk humanistycznych; nie posiada też uporządkowanej wiedzy, obejmującej teorie i metodologie, pozwalającej na zrozumienie diachronicznego charakteru kształtowania się wybranych teorii oraz nie zna głównych kierunków rozwoju i najnowszych osiągnięć w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin, właściwych dla studiowanego kierunku. Ponadto, student nie posiada umiejętności wyszukiwania, analizowania, i wykorzystywania informacji z różnych źródeł i posługiwania się narzędziami badawczymi. Zatem, nie potrafi zademonstrować umiejętności merytorycznego argumentowania oraz formułowania wniosków oraz nie potrafi przygotować pracy dyplomowej. Student nie jest świadomy złożonych kompetencji społecznych, wspomagających umiejętności komunikacyjne, które predysponują do podejmowania i wykonywania zadań zawodowych.
Na ocenę 3 (dst)	Student zna miejsce i znaczenie nauk humanistycznych w systemie nauki oraz ma opanowaną podstawową terminologię i pojęcia z zakresu nauk humanistycznych; posiada też uporządkowaną wiedzę obejmującą teorie i metodologie, pozwalającą na zrozumienie diachronicznego charakteru kształtowania się wybranych teorii oraz zna główne kierunki rozwoju i najnowszych osiągnięć w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin, właściwych dla studiowanego kierunku. Ponadto, student posiada podstawowe umiejętności wyszukiwania, analizowania, i wykorzystywania informacji z różnych źródeł i posługiwania się narzędziami badawczymi oraz potrafi korzystać ze wskazówek opiekuna naukowego. Zatem, potrafi zademonstrować umiejętności merytorycznego argumentowania oraz formułowania wniosków stanowiących finalną część pracy dyplomowej przygotowywanej z wykorzystaniem różnych teorii i źródeł. Student jest świadomy złożonych kompetencji społecznych, które predysponują do podejmowania i wykonywania zadań zawodowych.
Na ocenę 3+ (dst+)	Student zna miejsce i znaczenie nauk humanistycznych w systemie nauki oraz ma dość dobrze opanowaną terminologię i pojęcia z zakresu nauk humanistycznych; posiada też uporządkowaną wiedzę obejmującą teorie i metodologie, pozwalającą na zrozumienie diachronicznego charakteru kształtowania się wybranych teorii oraz zna główne kierunki rozwoju i najnowszych osiągnięć w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin, właściwych dla studiowanego kierunku. Ponadto, student posiada stosunkowo dobrze rozwinięte umiejętności wyszukiwania, analizowania, i wykorzystywania informacji z różnych źródeł i posługiwania się narzędziami badawczymi oraz potrafi efektywnie korzystać ze wskazówek opiekuna naukowego. Zatem, potrafi zademonstrować umiejętności merytorycznego argumentowania oraz formułowania wniosków stanowiących finalną część pracy dyplomowej przygotowywanej z wykorzystaniem różnych teorii i źródeł. Student jest świadomy wielu złożonych kompetencji społecznych, które predysponują do podejmowania i wykonywania zadań zawodowych.
Na ocenę 4 (db)	Student zna miejsce i znaczenie nauk humanistycznych w systemie nauki oraz ma dobrze opanowaną terminologię i pojęcia z zakresu nauk humanistycznych; posiada też uporządkowaną i rozległą wiedzę obejmującą teorie i metodologie, pozwalającą na pełne zrozumienie diachronicznego charakteru kształtowania się wybranych teorii oraz zna główne kierunki rozwoju i najnowszych osiągnięć w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin, właściwych dla studiowanego kierunku. Ponadto, student posiada dobrze rozwinięte umiejętności wyszukiwania, analizowania, i wykorzystywania informacji z różnych źródeł i posługiwania się narzędziami badawczymi oraz potrafi efektywnie i krytycznie korzystać ze wskazówek opiekuna naukowego. Zatem, potrafi zademonstrować umiejętności merytorycznego argumentowania oraz formułowania wniosków stanowiących finalną część pracy dyplomowej przygotowywanej z wykorzystaniem różnych teorii i źródeł. Student jest świadomy wielu złożonych kompetencji społecznych, które predysponują do podejmowania i wykonywania zadań zawodowych.
Na ocenę 4+ (db+)	Student zna i wskazuje na miejsce i znaczenie nauk humanistycznych w systemie nauki oraz ma dobrze opanowaną terminologię i pojęcia z zakresu nauk humanistycznych; posiada też uporządkowaną i rozległą wiedzę obejmującą teorie i metodologie, pozwalającą na pełne

	<p>zrozumienie diachronicznego charakteru kształtowania się wybranych teorii oraz zna główne kierunki rozwoju i najnowszych osiągnięć w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin, właściwych dla studiowanego kierunku. Ponadto, student posiada dobrze rozwinięte umiejętności wyszukiwania, analizowania, i wykorzystywania informacji z różnych źródeł i posługiwania się narzędziami badawczymi oraz potrafi efektywnie i krytycznie korzystać ze wskazówek opiekuna naukowego na płaszczyźnie dyskursu akademickiego. Zatem, potrafi zademonstrować wysoce rozwinięte umiejętności merytorycznego argumentowania oraz formułowania wniosków stanowiących finalną część pracy dyplomowej przygotowywanej z wykorzystaniem różnych teorii i źródeł. Student jest świadomy wielu złożonych kompetencji społecznych, które predysponują do podejmowania i wykonywania zadań zawodowych.</p>
<p>Na ocenę 5 (bdb)</p>	<p>Student doskonale zna i wskazuje na miejsce i znaczenie nauk humanistycznych w systemie nauki oraz ma bardzo dobrze opanowaną terminologię i pojęcia z zakresu nauk humanistycznych; posiada też uporządkowaną i rozległą wiedzę obejmującą teorie i metodologie, pozwalającą na pełne zrozumienie diachronicznego charakteru kształtowania się wybranych teorii, które charakteryzuje oraz zna główne kierunki rozwoju i najnowszych osiągnięć w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin, właściwych dla studiowanego kierunku. Ponadto, student posiada bardzo dobrze rozwinięte umiejętności wyszukiwania, analizowania, i wykorzystywania informacji z różnych źródeł i posługiwania się narzędziami badawczymi oraz potrafi efektywnie i krytycznie korzystać ze wskazówek opiekuna naukowego na płaszczyźnie dyskursu akademickiego. Zatem, potrafi zademonstrować wysoce rozwinięte umiejętności merytorycznego argumentowania oraz formułowania bogatych i trafnych wniosków stanowiących finalną część pracy dyplomowej przygotowywanej z wykorzystaniem różnych teorii i źródeł. Student daje dowód pełnej świadomości wielu złożonych kompetencji społecznych, które predysponują do podejmowania i wykonywania wielu zadań zawodowych, które, jako przykład, potrafi opisać.</p>

Prowadzący zajęcia:	Dr Tomasz Zygmunt
Adres e-mail:	tomzyg@pwsz.chelm.pl
Jednostka organizacyjna:	Katedra Anglistyki, Instytut Neofilologii PWSZ

Karta przedmiotu

FILOLOGIA ANGIELSKA Z PRZYGOTOWANIEM PEDAGOGICZNYM

Studia pierwszego stopnia/ ogólnoakademicki

Przedmiot: seminarium (filozofia polityki amerykańskiej, literatura amerykańska)		Kod przedmiotu:	
Przedmiot w języku angielskim: Seminar (philosophy of American politics, American literature)			
Typ przedmiotu/modułu:		obowiązkowy	obieralny X
Rok: III	Semestr: szósty		
Rodzaje zajęć i liczba godzin:		Studia stacjonarne	
Wykład		Ćwiczenia	30
Liczba punktów ECTS:		15	

Cel przedmiotu

C1	Zapoznanie studentów z terminologią i pojęciami funkcjonującymi w zakresie dyscypliny naukowej
C2	Przedstawienie studentom podstawowych zasad tworzenia pisemnej pracy dyplomowej
C3	Zapoznanie studentów ze specyfiką naukowego tekstu formalnego i kompleksową naturą języka

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

1	Znajomość zagadnień z zakresu amerykańskiej filozofii polityki oraz literatury amerykańskiej
2	Wiedza w odniesieniu do teorii systemu politycznego USA
3	Znajomość zagadnień w zakresie literatury

Efekty kształcenia

	W zakresie wiedzy:
EKW1	Student powinien znać miejsce i znaczenie nauk humanistycznych w systemie nauki oraz opanować podstawową terminologię i pojęcia z zakresu nauk humanistycznych
EKW2	Student posiada uporządkowaną wiedzę obejmującą teorie i metodologie pozwalającą na zrozumienie diachronicznego charakteru kształtowania się wybranych teorii w zakresie dyscypliny naukowej
EKW3	Student powinien poznać główne kierunki rozwoju i najnowszych osiągnięć w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin, właściwych dla studiowanego kierunku studiów
	W zakresie umiejętności:
EKU1	Student powinien posiadać umiejętność wyszukiwania, analizowania i wykorzystywania informacji z różnych źródeł, posługując się poprawnie narzędziami badawczymi i korzystając ze wskazówek opiekuna naukowego
EKU2	Student powinien zademonstrować umiejętność merytorycznego argumentowania z wykorzystaniem poglądów innych autorów oraz formułowania wniosków stanowiących część finalną dyplomowej pracy pisemnej przygotowanej w języku obcym i ukazującej umiejętność korzystania z różnych teorii i źródeł
	W zakresie kompetencji społecznych:
EKK1	Student będzie świadomy złożonych kompetencji społecznych, wspomagających umiejętności komunikacyjne, które predysponują do podejmowania i wykonywania zadań zawodowych

Treści programowe przedmiotu

Forma zajęć – ćwiczenia		
	Treści programowe – sem. VI	Liczba godzin 30
ĆW1	Prezentacja zebranego materiału badawczego	6
ĆW2	Krytyczne omówienie zebranego materiału	2
ĆW3	Badania eksperymentalne i ich znaczenie	2
ĆW4	Wyniki eksperymentu badawczego w pracy dyplomowej	4
ĆW5	Analiza wyników badań	2
ĆW6	Formułowanie wniosków	4

ĆW7	Krytyczne omówienie wniosków	2
ĆW8	Weryfikacja zamierzeń badawczych seminarzysty	4
ĆW9	Obraz wersji finalnej pracy	2
ĆW10	Przyjęcie wersji finalnej pracy – zaliczenie (P2)	2
	Suma godzin:	30
Forma zajęć – ćwiczenia		
	Suma godzin:	

Metody i środki dydaktyczne		
1	Praca w grupie, praca indywidualna	
2	Prezentacja; Prezentacja multimedialna	
3	Weryfikacja	

Sposoby oceniania		
Ocenianie kształtujące		
F1	Aktywność oraz ocena wykonywanych zadań	
Ocenianie podsumowujące		
P2	Kolokwium zaliczeniowe na podstawie stopnia zaawansowania pracy dyplomowej	

Obciążenie pracą studenta	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na realizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie zajęć dydaktycznych – łączna liczba godzin w semestrze	30
Godziny kontaktowe z wykładowcą realizowane w formie konsultacji - łączna liczba godzin w semestrze	30
Przygotowanie się do zajęć bieżących – łączna liczba godzin w semestrze	40
Praca własna studenta (przygotowanie dysertacji)	350
Suma	450
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu/modułu	15

Literatura podstawowa i uzupełniająca	
1	Duncan R., Goddard J. (2005) Contemporary America. New York: Palgrave Macmillan.
2	R.E. Spiller (ed.), Literary History of the United States, New York: The Macmillan Company, 1957.
3	S. Bradley (ed.), The American Tradition in Literature, Grosset & Dunlap, 1974.

Macierz efektów kształcenia								
Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu kształcenia do efektów zdefiniowanych dla całego programu (PEK)	Stopień w jakim efekty kształcenia związane są z przedmiotem	Odniesienie danego efektu do efektów specjalnościowych	Stopień w jakim efekty kształcenia związane są z przedmiotem	Cele przedmiotu	Treści programowe	Metody i środki dydaktyczne	Sposoby oceniania
EKW1	W01 W02				C1	ĆW1 – 7	1, 2	F1
EKW2	W03 W04				C2	ĆW8 – 15	1, 2	F1, P2
EKW3	W06				C3	CW16 – 21	1, 2	P2

EKU1	U01 U02 U03				C1	ĆW1 – 11	1, 2	F1
EKU2	U06 U09				C2; C3	ĆW12 – 21	1, 2	F1, P2
EKK1	K10 K08				C2; C3	ĆW1 – 21	1, 2	F1, P2

Formy oceny – szczegóły	
Na ocenę 2 (ndst)	<p>Wiedza: Student nie zna miejsca i znaczenia nauk humanistycznych w systemie nauki oraz nie ma opanowanej podstawowej terminologii i pojęć z zakresu nauk humanistycznych; nie posiada też uporządkowanej wiedzy, obejmującej teorie i metodologie, pozwalającej na zrozumienie diachronicznego charakteru kształtowania się wybranych teorii oraz nie zna głównych kierunków rozwoju i najnowszych osiągnięć w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin, właściwych dla studiowanego kierunku. Umiejętności: Ponadto, student nie posiada umiejętności wyszukiwania, analizowania, i wykorzystywania informacji z różnych źródeł i posługiwania się narzędziami badawczymi. Zatem, nie potrafi zademonstrować umiejętności merytorycznego argumentowania oraz formułowania wniosków oraz nie potrafi przygotować pracy dyplomowej. Kompetencje społeczne: Student nie jest świadomy złożonych kompetencji społecznych, wspomagających umiejętności komunikacyjne, które predysponują do podejmowania i wykonywania zadań zawodowych.</p>
Na ocenę 3 (dst)	<p>Wiedza: Student zna miejsce i znaczenie nauk humanistycznych w systemie nauki oraz ma opanowaną podstawową terminologię i pojęcia z zakresu nauk humanistycznych; posiada też uporządkowaną wiedzę obejmującą teorie i metodologie, pozwalającą na zrozumienie diachronicznego charakteru kształtowania się wybranych teorii oraz zna główne kierunki rozwoju i najnowszych osiągnięć w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin, właściwych dla studiowanego kierunku. Umiejętności: Ponadto, student posiada podstawowe umiejętności wyszukiwania, analizowania, i wykorzystywania informacji z różnych źródeł i posługiwania się narzędziami badawczymi oraz potrafi korzystać ze wskazówek opiekuna naukowego. Zatem, potrafi zademonstrować umiejętności merytorycznego argumentowania oraz formułowania wniosków stanowiących finalną część pracy dyplomowej przygotowywanej z wykorzystaniem różnych teorii i źródeł. Kompetencje społeczne: Student jest świadomy złożonych kompetencji społecznych, które predysponują do podejmowania i wykonywania zadań zawodowych.</p>
Na ocenę 3+ (dst+)	<p>Wiedza: Student zna miejsce i znaczenie nauk humanistycznych w systemie nauki oraz ma dość dobrze opanowaną terminologię i pojęcia z zakresu nauk humanistycznych; posiada też uporządkowaną wiedzę obejmującą teorie i metodologie, pozwalającą na zrozumienie diachronicznego charakteru kształtowania się wybranych teorii oraz zna główne kierunki rozwoju i najnowszych osiągnięć w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin, właściwych dla studiowanego kierunku. Umiejętności: Ponadto, student posiada stosunkowo dobrze rozwinięte umiejętności wyszukiwania, analizowania, i wykorzystywania informacji z różnych źródeł i posługiwania się narzędziami badawczymi oraz potrafi efektywnie korzystać ze wskazówek opiekuna naukowego. Zatem, potrafi zademonstrować umiejętności merytorycznego argumentowania oraz formułowania wniosków stanowiących finalną część pracy dyplomowej przygotowywanej z wykorzystaniem różnych teorii i źródeł. Kompetencje społeczne: Student jest świadomy wielu złożonych kompetencji społecznych, które predysponują do podejmowania i wykonywania zadań zawodowych.</p>
Na ocenę 4 (db)	<p>Wiedza: Student zna miejsce i znaczenie nauk humanistycznych w systemie nauki oraz ma dobrze opanowaną terminologię i pojęcia z zakresu nauk humanistycznych; posiada też uporządkowaną i rozległą wiedzę obejmującą teorie i metodologie, pozwalającą na pełne zrozumienie diachronicznego charakteru kształtowania się wybranych teorii oraz zna główne kierunki rozwoju i najnowszych osiągnięć w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin, właściwych dla studiowanego kierunku. Umiejętności: Ponadto, student posiada dobrze rozwinięte umiejętności wyszukiwania, analizowania, i wykorzystywania informacji z różnych źródeł i posługiwania się narzędziami badawczymi oraz potrafi efektywnie i krytycznie korzystać ze wskazówek opiekuna naukowego. Zatem, potrafi zademonstrować umiejętności merytorycznego argumentowania oraz formułowania wniosków stanowiących finalną część pracy dyplomowej przygotowywanej z wykorzystaniem różnych teorii i źródeł. Kompetencje społeczne: Student jest świadomy wielu złożonych kompetencji społecznych, które predysponują do podejmowania i wykonywania zadań</p>

	zawodowych.
Na ocenę 4+ (db+)	<p>Wiedza: Student zna i wskazuje na miejsce i znaczenie nauk humanistycznych w systemie nauki oraz ma dobrze opanowaną terminologię i pojęcia z zakresu nauk humanistycznych; posiada też uporządkowaną i rozległą wiedzę obejmującą teorie i metodologie, pozwalającą na pełne zrozumienie diachronicznego charakteru kształtowania się wybranych teorii oraz zna główne kierunki rozwoju i najnowszych osiągnięć w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin, właściwych dla studiowanego kierunku. Umiejętności: Ponadto, student posiada dobrze rozwinięte umiejętności wyszukiwania, analizowania, i wykorzystywania informacji z różnych źródeł i posługiwania się narzędziami badawczymi oraz potrafi efektywnie i krytycznie korzystać ze wskazówek opiekuna naukowego na płaszczyźnie dyskursu akademickiego. Zatem, potrafi zademonstrować wysoce rozwinięte umiejętności merytorycznego argumentowania oraz formułowania wniosków stanowiących finalną część pracy dyplomowej przygotowywanej z wykorzystaniem różnych teorii i źródeł. Kompetencje społeczne: Student jest świadomy wielu złożonych kompetencji społecznych, które predysponują do podejmowania i wykonywania zadań zawodowych.</p>
Na ocenę 5 (bdb)	<p>Wiedza: Student doskonale zna i wskazuje na miejsce i znaczenie nauk humanistycznych w systemie nauki oraz ma bardzo dobrze opanowaną terminologię i pojęcia z zakresu nauk humanistycznych; posiada też uporządkowaną i rozległą wiedzę obejmującą teorie i metodologie, pozwalającą na pełne zrozumienie diachronicznego charakteru kształtowania się wybranych teorii, które charakteryzuje oraz zna główne kierunki rozwoju i najnowszych osiągnięć w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin, właściwych dla studiowanego kierunku. Umiejętności: Ponadto, student posiada bardzo dobrze rozwinięte umiejętności wyszukiwania, analizowania, i wykorzystywania informacji z różnych źródeł i posługiwania się narzędziami badawczymi oraz potrafi efektywnie i krytycznie korzystać ze wskazówek opiekuna naukowego na płaszczyźnie dyskursu akademickiego. Zatem, potrafi zademonstrować wysoce rozwinięte umiejętności merytorycznego argumentowania oraz formułowania bogatych i trafnych wniosków stanowiących finalną część pracy dyplomowej przygotowywanej z wykorzystaniem różnych teorii i źródeł. Kompetencje społeczne: Student daje dowód pełnej świadomości wielu złożonych kompetencji społecznych, które predysponują do podejmowania i wykonywania wielu zadań zawodowych, które, jako przykład, potrafi opisać.</p>

Prowadzący zajęcia:	Dr hab. Jan Kłos, prof. PWSZ
Adres e-mail:	klosjan@kul.pl
Jednostka organizacyjna:	Katedra Amerykanistyki, Instytut Neofilologii PWSZ