

## Karta przedmiotu

FILOLOGIA ANGIELSKA: SPECJALIZACJA AMERYKANISTYKA

### Studia pierwszego stopnia/ ogólnoakademicki

<b>Przedmiot: Seminarium językoznawcze</b>		<b>Kod przedmiotu:</b>	
Przedmiot w języku angielskim: BA Seminar			
<b>Typ przedmiotu/modułu:</b>		obowiązkowy	obieralny <b>x</b>
<b>Rok: III</b>	<b>Semestr: szósty</b>		
<b>Rodzaje zajęć i liczba godzin:</b>		<b>Studia stacjonarne</b>	
Wykład		Ćwiczenia	30
<b>Liczba punktów ECTS:</b>		15	

<b>Cel przedmiotu</b>	
<b>C1</b>	Zapoznanie studentów z metodami pracy badawczej oraz sposobami gromadzenia i opracowania materiałów źródłowych
<b>C2</b>	Zapoznanie studentów z aspektami formalnymi pracy, wykorzystaniem i dokumentowaniem źródeł i przygotowaniem bibliografii
<b>C3</b>	Pogłębienie wiedzy w zakresie językoznawstwa z uwzględnieniem analizy zjawisk językowych

<b>Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji</b>	
<b>1</b>	Powinien posiadać pogłębioną wiedzę z zakresu analizy językoznawczej
<b>2</b>	Powinien posiadać dobrą umiejętność krytycznej analizy zjawisk językowych
<b>3</b>	Powinien dobrze znać terminologię z zakresu analizy językoznawczej
<b>4</b>	Powinien znać język angielski na poziomie C1

<b>Efekty kształcenia</b>	
<b>W zakresie wiedzy:</b>	
<b>EKW1</b>	Student zna i rozumie metody analizy językoznawczej
<b>EKW2</b>	Student ma uporządkowaną wiedzę dotyczącą opisu, charakterystyki i analizy wybranych zjawisk językowych
<b>EKW...</b>	
<b>W zakresie umiejętności:</b>	
<b>EKU1</b>	Student potrafi dobierać materiały źródłowe i opracowania krytyczne
<b>EKU2</b>	Student samodzielnie opisać, scharakteryzować i przeanalizować wybrane zagadnienie językoznawcze kierując się wskazówkami opiekuna naukowego
<b>EKU3</b>	Student potrafi poprawnie formułować wnioski wynikające z przeprowadzonych analiz, przeprowadzić przekonującą argumentację oraz przedstawić swoje badania w formie pracy licencjackiej
<b>W zakresie kompetencji społecznych:</b>	
<b>EKK1</b>	Student potrafi odpowiedzialnie i etycznie korzystać z intelektualnego dorobku innych
<b>EKK2</b>	Student jest kreatywny i otwarty na współpracę w grupie
<b>EKK...</b>	

<b>Forma zajęć - ćwiczenia</b>		
	Treści programowe	Liczba godzin
<b>ĆW1-15</b>	Krytyczna analiza i omówienie przykładowych prac licencjackich	15
<b>ĆW15-30</b>	Omawianie przedstawianych systematycznie przez studentów części pracy licencjackiej	15
	Suma godzin:	30

<b>Metody i środki dydaktyczne</b>	
<b>1</b>	Prezentacja omawianych zagadnień
<b>2</b>	Dyskusja

<b>Sposoby oceniania</b>	
Ocenianie kształtujące	
<b>F1</b>	Ocena przygotowania do zajęć i aktywności studenta na zajęciach
<b>F2</b>	
Ocenianie podsumowujące	
<b>P1</b>	Ocena przedstawionej pracy
<b>P2</b>	

<b>Obciążenie pracą studenta</b>	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na realizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie zajęć dydaktycznych – łączna liczba godzin w semestrze	30
Godziny kontaktowe z wykładowcą realizowane w formie konsultacji – łączna liczba godzin w semestrze	30
Przygotowanie się do zajęć – łączna liczba godzin w semestrze	70
Praca własna studenta – napisanie pracy licencjackiej	390
...	
Suma	
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu/modułu	15

<b>Literatura podstawowa i uzupełniająca</b>	
<b>1</b>	Taylor, J. 1989. Linguistic Categorization. Prototypes in Linguistic Theory. Cambridge: CUP.
<b>2</b>	Lakoff, George, Mark Johnson. 1980. Metaphors We Live by. Chicago.
<b>3</b>	Lakoff, George, 1987. Women, Fire and Dangerous Things. Chicago.
<b>4</b>	

<b>Macierz efektów kształcenia</b>								
Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu kształcenia do efektów zdefiniowanych dla całego programu (PEK)	Stopień w jakim efekty kształcenia związane są z przedmiotem	Odniesienie danego efektu do efektów specjalnościowych	Stopień w jakim efekty kształcenia związane są z przedmiotem	Cele przedmiotu	Treści programowe	Metody i środki dydaktyczne	Sposoby oceniania
<b>EKW1</b>	K_W07	++ +	H1A_W02, H1A_W03, H1A_W07	+++	C1, C2	ĆW1- ĆW7	1, 2	F1, P1
<b>EKW2</b>	K_W04	++	H1A_W04, H1A_W03	++	C2, C3	ĆW1- ĆW7	1,2	F1, P1
<b>EKU1</b>	K_U01, K_U02	++ +	H1A_U01, H1U_02, H1A_U03, H1U_05	+++	C1	ĆW1- ĆW8	1, 2	F1, P1
<b>EKU2</b>	K_U03	++	H1A_U02, H1A_U03, H1A_U04	++	C1, C2, C3	ĆW1- ĆW8	1, 2	F1, P1
<b>EKU3</b>	K_U08, K_U06	++ +	H1A_U02, H1A_U04, H1A_U06, H1A_U07, H1A_U08, H1A_U10	+++	C1, C2, C3	ĆW1- ĆW8	1, 2	F1, P1
<b>EKK1</b>	K_K10	++	H1A_K02, H1A_K04,	++	C1, C2	ĆW1- ĆW8	1, 2	F1, P1

			H1A_K05					
<b>EKK2</b>	K_K02	++	H1A_K02, H1A_K03	++	C3	ĆW2- ĆW7	2	F1, P1

<b>Formy oceny – szczegóły</b>	
Na ocenę 2 (ndst)	Student nie zna/nie rozumie metod analizy językoznawczej. Student nie ma (uporządkowanej) wiedzy dotyczącej opisu, charakterystyki i analizy wybranych zjawisk językowych. Student nie potrafi dobierać i gromadzić materiałów źródłowych i opracowań krytycznych związanych z realizowanym tematem. Student nie potrafi wyciągać i poprawnie formułować wniosków wynikających z przeprowadzonych analiz; nie potrafi przedstawić swoich badań w formie pracy licencjackiej; Student nie potrafi etycznie i odpowiedzialnie korzystać z tekstów i opracowań krytycznych; Student nie jest kreatywny i otwarty na współpracę z innymi
Na ocenę 3 (dst)	Student zna podstawowe metody analizy i interpretacji zjawisk językowych. Student ma podstawową wiedzę dotyczącą opisu, charakterystyki i analizy wybranych zjawisk językowych. Student potrafi w stopniu podstawowym dobierać i gromadzić materiały źródłowe i opracowania krytyczne związane z realizowanym tematem; Student potrafi wyciągać i poprawnie formułować wnioski wynikające z przeprowadzonych analiz i potrafi przedstawić część swoich badań w formie pracy licencjackiej; Student w większości wypadków potrafi etycznie i odpowiedzialnie korzystać z tekstów i opracowań krytycznych. Student jest w podstawowym stopniu kreatywny i otwarty na współpracę z innymi
Na ocenę 3+ (dst+)	Student zna i rozumie podstawowe metody analizy i interpretacji zjawisk językowych. Student ma w większości uporządkowaną wiedzę dotyczącą opisu, charakterystyki i analizy wybranych zjawisk językowych. Student potrafi dobierać i gromadzić ważniejsze materiały źródłowe i opracowania krytyczne związane z realizowanym tematem; Student potrafi wyciągać, poprawnie formułować i uzasadniać wnioski wynikające z przeprowadzonych analiz i potrafi przedstawić większość swoich badań w formie pracy licencjackiej; Student w przeważającej większości wypadków potrafi etycznie i odpowiedzialnie korzystać z tekstów i opracowań krytycznych; Student jest wystarczająco kreatywny i otwarty na współpracę z innymi
Na ocenę 4 (db)	Student dobrze zna i rozumie większość współczesnych metod analizy i interpretacji zjawisk językowych. Student ma dobrą i uporządkowaną wiedzę dotyczącą opisu, charakterystyki i analizy wybranych zjawisk językowych. Student potrafi dobrze dobierać, selekcjonować i gromadzić materiały źródłowe i szczegółowe opracowania krytyczne związane z realizowanym tematem; Student potrafi wyciągać, kompetentnie formułować i przekonująco uzasadniać wnioski wynikające z przeprowadzonych analiz oraz przedstawić swoje badania w postaci pracy licencjackiej; Student w całej pracy potrafi etycznie i odpowiedzialnie korzystać z tekstów i opracowań krytycznych w sposób nie budzący poważniejszych zastrzeżeń; Student jest kreatywny i otwarty na współpracę z innymi
Na ocenę 4+ (db+)	Student bardzo dobrze zna i rozumie większość współczesnych metod analizy i interpretacji zjawisk językowych. Student ma szeroką i uporządkowaną wiedzę dotyczącą opisu, charakterystyki i analizy wybranych zjawisk językowych. Student potrafi krytycznie dobierać, selekcjonować i gromadzić obszerne materiały źródłowe i szczegółowe opracowania krytyczne związane z realizowanym tematem. Student potrafi wyciągać, kompetentnie formułować i przekonująco uzasadniać wnioski wynikające z przeprowadzonych analiz oraz krytycznie zestawiać je z opiniami badaczy; potrafi w uporządkowany sposób przedstawić swoje badania w postaci pracy licencjackiej. Student w całej pracy potrafi etycznie i odpowiedzialnie korzystać z tekstów i opracowań krytycznych w sposób nie budzący zastrzeżeń; Student jest bardzo kreatywny i otwarty na współpracę z innymi
Na ocenę 5 (bdb)	Student bardzo dobrze zna i w pełni rozumie zróżnicowane metody analizy i interpretacji zjawisk językowych. Student ma bardzo szeroką i uporządkowaną wiedzę dotyczącą opisu, charakterystyki i analizy wybranych zjawisk językowych. Student potrafi krytycznie dobierać, selekcjonować i polemicznie opracowywać obszerne materiały źródłowe i specjalistyczne opracowania krytyczne związane z realizowanym tematem. Student potrafi wyciągać, kompetentnie formułować i przekonująco uzasadniać wnioski wynikające z przeprowadzonych analiz oraz polemicznie zestawiać je z opiniami badaczy; potrafi w uporządkowany i przekonujący sposób przedstawić swoje badania w postaci pracy licencjackiej. Student w całej pracy potrafi w sposób bardzo dobry etycznie i odpowiedzialnie korzystać z tekstów i opracowań krytycznych. Student jest bardzo

	kreatywny i otwarty na współpracę z innymi i często inicjuje tę współpracę
--	--

<b>Prowadzący zajęcia:</b>	Prof. dr hab. Henryk Kardela
<b>Adres e-mail:</b>	henkar@klio.umcs.lublin.pl
<b>Jednostka organizacyjna:</b>	Instytut Neofilologii PWSZ, Katedra Anglistyki

## Karta przedmiotu

FILOLOGIA ANGIELSKA: SPECJALIZACJA AMERYKANISTYKA

### Studia pierwszego stopnia/ ogólnoakademicki

<b>Przedmiot: seminarium (filozofia polityki amerykańskiej, literatura amerykańska)</b>		<b>Kod przedmiotu:</b>	
<b>Przedmiot w języku angielskim: Seminar (philosophy of American politics, American literature)</b>			
<b>Typ przedmiotu/modułu:</b>		obowiązkowy	obieralny <b>X</b>
<b>Rok: III</b>	<b>Semestr: szósty</b>		
<b>Rodzaje zajęć i liczba godzin:</b>		<b>Studia stacjonarne</b>	
Wykład		Ćwiczenia	30
<b>Liczba punktów ECTS:</b>		15	

#### Cel przedmiotu

<b>C1</b>	Zapoznanie studentów z terminologią i pojęciami funkcjonującymi w zakresie dyscypliny naukowej
<b>C2</b>	Przedstawienie studentom podstawowych zasad tworzenia pisemnej pracy dyplomowej
<b>C3</b>	Zapoznanie studentów ze specyfiką naukowego tekstu formalnego i kompleksową naturą języka

#### Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

<b>1</b>	Znajomość zagadnień z zakresu amerykańskiej filozofii polityki oraz literatury amerykańskiej
<b>2</b>	Wiedza w odniesieniu do teorii systemu politycznego USA
<b>3</b>	Znajomość zagadnień w zakresie literatury

#### Efekty kształcenia

<b>W zakresie wiedzy:</b>	
<b>EKW1</b>	Student powinien znać miejsce i znaczenie nauk humanistycznych w systemie nauki oraz opanować podstawową terminologię i pojęcia z zakresu nauk humanistycznych
<b>EKW2</b>	Student posiada uporządkowaną wiedzę obejmującą teorie i metodologie pozwalającą na zrozumienie diachronicznego charakteru kształtowania się wybranych teorii w zakresie dyscypliny naukowej
<b>EKW3</b>	Student powinien poznać główne kierunki rozwoju i najnowszych osiągnięć w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin, właściwych dla studiowanego kierunku studiów
<b>W zakresie umiejętności:</b>	
<b>EKU1</b>	Student powinien posiadać umiejętność wyszukiwania, analizowania i wykorzystywania informacji z różnych źródeł, posługując się poprawnie narzędziami badawczymi i korzystając ze wskazówek opiekuna naukowego
<b>EKU2</b>	Student powinien zademonstrować umiejętność merytorycznego argumentowania z wykorzystaniem poglądów innych autorów oraz formułowania wniosków stanowiących część finalną dyplomowej pracy pisemnej przygotowanej w języku obcym i ukazującej umiejętność korzystania z różnych teorii i źródeł
<b>W zakresie kompetencji społecznych:</b>	
<b>EKK1</b>	Student będzie świadomy złożonych kompetencji społecznych, wspomagających umiejętności komunikacyjne, które predysponują do podejmowania i wykonywania zadań zawodowych

#### Treści programowe przedmiotu

<b>Forma zajęć – ćwiczenia</b>		
	Treści programowe – sem. VI	Liczba godzin
		30
<b>ĆW1</b>	Prezentacja zebranego materiału badawczego	6
<b>ĆW2</b>	Krytyczne omówienie zebranego materiału	2

<b>ĆW3</b>	Badania eksperymentalne i ich znaczenie	2
<b>ĆW4</b>	Wyniki eksperymentu badawczego w pracy dyplomowej	4
<b>ĆW5</b>	Analiza wyników badań	2
<b>ĆW6</b>	Formułowanie wniosków	4
<b>ĆW7</b>	Krytyczne omówienie wniosków	2
<b>ĆW8</b>	Weryfikacja zamierzeń badawczych seminarzysty	4
<b>ĆW9</b>	Obraz wersji finalnej pracy	2
<b>ĆW10</b>	Przyjęcie wersji finalnej pracy – zaliczenie (P2)	2
	Suma godzin:	30
<b>Forma zajęć – ćwiczenia</b>		
	Suma godzin:	

<b>Metody i środki dydaktyczne</b>		
<b>1</b>	Praca w grupie, praca indywidualna	
<b>2</b>	Prezentacja; Prezentacja multimedialna	
<b>3</b>	Weryfikacja	

<b>Sposoby oceniania</b>		
Ocenianie kształtujące		
<b>F1</b>	Aktywność oraz ocena wykonywanych zadań	
Ocenianie podsumowujące		
<b>P2</b>	Kolokwium zaliczeniowe na podstawie stopnia zaawansowania pracy dyplomowej	

<b>Obciążenie pracą studenta – sem. V.</b>		
	Forma aktywności	Średnia liczba godzin na realizowanie aktywności
	Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie zajęć dydaktycznych – łączna liczba godzin w semestrze	30
	Godziny kontaktowe z wykładowcą realizowane w formie konsultacji - łączna liczba godzin w semestrze	15
	Przygotowanie się do zajęć bieżących – łączna liczba godzin w semestrze	15
	Praca własna studenta	30
	Suma	90
	Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu/modułu	15

<b>Obciążenie pracą studenta – sem. VI.</b>		
	Forma aktywności	Średnia liczba godzin na realizowanie aktywności
	Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie zajęć dydaktycznych – łączna liczba godzin w semestrze	30
	Godziny kontaktowe z wykładowcą realizowane w formie konsultacji - łączna liczba godzin w semestrze	30
	Przygotowanie się do zajęć bieżących – łączna liczba godzin w semestrze	40
	Praca własna studenta (przygotowanie dysertacji)	350
	Suma	450
	Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu/modułu	15

<b>Literatura podstawowa i uzupełniająca</b>		
<b>1</b>	Duncan R., Goddard J. (2005) Contemporary America. New York: Palgrave Macmillan.	
<b>2</b>	R.E. Spiller (ed.), Literary History of the United States, New York: The Macmillan Company, 1957.	
<b>3</b>	S. Bradley (ed.), The American Tradition in Literature, Grosset & Dunlap, 1974.	

Macierz efektów kształcenia								
Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu kształcenia do efektów zdefiniowanych dla całego programu (PEK)	Stopień w jakim efekty kształcenia związane są z przedmiotem	Odniesienie danego efektu do efektów specjalnościowych	Stopień w jakim efekty kształcenia związane są z przedmiotem	Cele przedmiotu	Treści programowe	Metody i środki dydaktyczne	Sposoby oceniania
EKW1	W01 W02				C1	ĆW1 – 7	1, 2	F1
EKW2	W03 W04				C2	ĆW8 – 15	1, 2	F1, P2
EKW3	W06				C3	CW16 – 21	1, 2	P2
EKU1	U01 U02 U03				C1	ĆW1 – 11	1, 2	F1
EKU2	U06 U09				C2; C3	ĆW12 – 21	1, 2	F1, P2
EKK1	K10 K08				C2; C3	ĆW1 – 21	1, 2	F1, P2

Formy oceny – szczegóły	
Na ocenę 2 (ndst)	<p><b>Wiedza:</b> Student nie zna miejsca i znaczenia nauk humanistycznych w systemie nauki oraz nie ma opanowanej podstawowej terminologii i pojęć z zakresu nauk humanistycznych; nie posiada też uporządkowanej wiedzy, obejmującej teorie i metodologie, pozwalającej na zrozumienie diachronicznego charakteru kształtowania się wybranych teorii oraz nie zna głównych kierunków rozwoju i najnowszych osiągnięć w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin, właściwych dla studiowanego kierunku. <b>Umiejętności:</b> Ponadto, student nie posiada umiejętności wyszukiwania, analizowania, i wykorzystywania informacji z różnych źródeł i posługiwania się narzędziami badawczymi. Zatem, nie potrafi zademonstrować umiejętności merytorycznego argumentowania oraz formułowania wniosków oraz nie potrafi przygotować pracy dyplomowej. <b>Kompetencje społeczne:</b> Student nie jest świadomy złożonych kompetencji społecznych, wspomagających umiejętności komunikacyjne, które predysponują do podejmowania i wykonywania zadań zawodowych.</p>
Na ocenę 3 (dst)	<p><b>Wiedza:</b> Student zna miejsce i znaczenie nauk humanistycznych w systemie nauki oraz ma opanowaną podstawową terminologię i pojęcia z zakresu nauk humanistycznych; posiada też uporządkowaną wiedzę obejmującą teorie i metodologie, pozwalającą na zrozumienie diachronicznego charakteru kształtowania się wybranych teorii oraz zna główne kierunki rozwoju i najnowszych osiągnięć w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin, właściwych dla studiowanego kierunku. <b>Umiejętności:</b> Ponadto, student posiada podstawowe umiejętności wyszukiwania, analizowania, i wykorzystywania informacji z różnych źródeł i posługiwania się narzędziami badawczymi oraz potrafi korzystać ze wskazówek opiekuna naukowego. Zatem, potrafi zademonstrować umiejętności merytorycznego argumentowania oraz formułowania wniosków stanowiących finalną część pracy dyplomowej przygotowywanej z wykorzystaniem różnych teorii i źródeł. <b>Kompetencje społeczne:</b> Student jest świadomy złożonych kompetencji społecznych, które predysponują do podejmowania i wykonywania zadań zawodowych.</p>
Na ocenę 3+ (dst+)	<p><b>Wiedza:</b> Student zna miejsce i znaczenie nauk humanistycznych w systemie nauki oraz ma dość dobrze opanowaną terminologię i pojęcia z zakresu nauk humanistycznych; posiada też uporządkowaną wiedzę obejmującą teorie i metodologie, pozwalającą na zrozumienie diachronicznego charakteru kształtowania się wybranych teorii oraz zna główne kierunki rozwoju i najnowszych osiągnięć w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin, właściwych dla studiowanego kierunku. <b>Umiejętności:</b> Ponadto, student posiada stosunkowo dobrze rozwinięte umiejętności wyszukiwania, analizowania, i wykorzystywania informacji z</p>

	<p>różnych źródeł i posługiwania się narzędziami badawczymi oraz potrafi efektywnie korzystać ze wskazówek opiekuna naukowego. Zatem, potrafi zademonstrować umiejętności merytorycznego argumentowania oraz formułowania wniosków stanowiących finalną część pracy dyplomowej przygotowywanej z wykorzystaniem różnych teorii i źródeł. <b>Kompetencje społeczne:</b> Student jest świadomy wielu złożonych kompetencji społecznych, które predysponują do podejmowania i wykonywania zadań zawodowych.</p>
Na ocenę 4 (db)	<p><b>Wiedza:</b> Student zna miejsce i znaczenie nauk humanistycznych w systemie nauki oraz ma dobrze opanowaną terminologię i pojęcia z zakresu nauk humanistycznych; posiada też uporządkowaną i rozległą wiedzę obejmującą teorie i metodologie, pozwalającą na pełne zrozumienie diachronicznego charakteru kształtowania się wybranych teorii oraz zna główne kierunki rozwoju i najnowszych osiągnięć w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin, właściwych dla studiowanego kierunku. <b>Umiejętności:</b> Ponadto, student posiada dobrze rozwinięte umiejętności wyszukiwania, analizowania, i wykorzystywania informacji z różnych źródeł i posługiwania się narzędziami badawczymi oraz potrafi efektywnie i krytycznie korzystać ze wskazówek opiekuna naukowego. Zatem, potrafi zademonstrować umiejętności merytorycznego argumentowania oraz formułowania wniosków stanowiących finalną część pracy dyplomowej przygotowywanej z wykorzystaniem różnych teorii i źródeł. <b>Kompetencje społeczne:</b> Student jest świadomy wielu złożonych kompetencji społecznych, które predysponują do podejmowania i wykonywania zadań zawodowych.</p>
Na ocenę 4+ (db+)	<p><b>Wiedza:</b> Student zna i wskazuje na miejsce i znaczenie nauk humanistycznych w systemie nauki oraz ma dobrze opanowaną terminologię i pojęcia z zakresu nauk humanistycznych; posiada też uporządkowaną i rozległą wiedzę obejmującą teorie i metodologie, pozwalającą na pełne zrozumienie diachronicznego charakteru kształtowania się wybranych teorii oraz zna główne kierunki rozwoju i najnowszych osiągnięć w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin, właściwych dla studiowanego kierunku. <b>Umiejętności:</b> Ponadto, student posiada dobrze rozwinięte umiejętności wyszukiwania, analizowania, i wykorzystywania informacji z różnych źródeł i posługiwania się narzędziami badawczymi oraz potrafi efektywnie i krytycznie korzystać ze wskazówek opiekuna naukowego na płaszczyźnie dyskursu akademickiego. Zatem, potrafi zademonstrować wysoce rozwinięte umiejętności merytorycznego argumentowania oraz formułowania wniosków stanowiących finalną część pracy dyplomowej przygotowywanej z wykorzystaniem różnych teorii i źródeł. <b>Kompetencje społeczne:</b> Student jest świadomy wielu złożonych kompetencji społecznych, które predysponują do podejmowania i wykonywania zadań zawodowych.</p>
Na ocenę 5 (bdb)	<p><b>Wiedza:</b> Student doskonale zna i wskazuje na miejsce i znaczenie nauk humanistycznych w systemie nauki oraz ma bardzo dobrze opanowaną terminologię i pojęcia z zakresu nauk humanistycznych; posiada też uporządkowaną i rozległą wiedzę obejmującą teorie i metodologie, pozwalającą na pełne zrozumienie diachronicznego charakteru kształtowania się wybranych teorii, które charakteryzuje oraz zna główne kierunki rozwoju i najnowszych osiągnięć w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin, właściwych dla studiowanego kierunku. <b>Umiejętności:</b> Ponadto, student posiada bardzo dobrze rozwinięte umiejętności wyszukiwania, analizowania, i wykorzystywania informacji z różnych źródeł i posługiwania się narzędziami badawczymi oraz potrafi efektywnie i krytycznie korzystać ze wskazówek opiekuna naukowego na płaszczyźnie dyskursu akademickiego. Zatem, potrafi zademonstrować wysoce rozwinięte umiejętności merytorycznego argumentowania oraz formułowania bogatych i trafnych wniosków stanowiących finalną część pracy dyplomowej przygotowywanej z wykorzystaniem różnych teorii i źródeł. <b>Kompetencje społeczne:</b> Student daje dowód pełnej świadomości wielu złożonych kompetencji społecznych, które predysponują do podejmowania i wykonywania wielu zadań zawodowych, które, jako przykład, potrafi opisać.</p>

<b>Prowadzący zajęcia:</b>	Dr hab. Jan Kłos, prof. PWSZ
<b>Adres e-mail:</b>	<a href="mailto:klosjan@kul.pl">klosjan@kul.pl</a>
<b>Jednostka organizacyjna:</b>	Katedra Amerykanistyki, Instytut Neofilologii PWSZ