

## Karta przedmiotu

FILOLOGIA ANGIELSKA : SPECJALIZACJA AMERYKANISTYKA

### Studia pierwszego stopnia/ogólnoakademicki

<b>Przedmiot: Wstęp do językoznawstwa</b>		<b>Kod przedmiotu:</b>	
Przedmiot w języku angielskim: Introduction to Linguistics			
<b>Typ przedmiotu/modułu:</b>		obowiązkowy	x
			obieralny
<b>Rok: I</b>	<b>Semestr: 1</b>		
<b>Rodzaje zajęć i liczba godzin:</b>		<b>Studia stacjonarne</b>	
		Ćwiczenia	30
<b>Liczba punktów ECTS:</b>		4	

#### Cel przedmiotu

<b>C1</b>	Zapoznanie studentów z podstawowymi pojęciami językoznawstwa
<b>C2</b>	Zapoznanie studentów z podstawowymi zagadnieniami opisywanymi przez językoznawców
<b>C3</b>	Ogólne zapoznanie studentów ze współczesną „sceną lingwistyczną” (istnienie dwóch paradygmatów: generatywnego i kognitywnego).

#### Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

<b>1</b>	Powinien posiadać wiedzę z zakresu przedmiotu: wstępu do językoznawstwa
<b>2</b>	Powinien znać podstawową terminologię z zakresu analizy tekstu literackiego
<b>3</b>	Powinien posiadać umiejętność krytycznej analizy źródeł
<b>4</b>	Powinien znać język angielski na poziomie B1

#### Efekty kształcenia

<b>W zakresie wiedzy:</b>	
<b>EKW1</b>	Student definiuje podstawowe pojęcia takie jak: pojęcie reguły językowej, kategorii gramatycznych, reprezentacji semantycznej i fonologicznej.
<b>EKW2</b>	Student rozpoznaje i poprawnie opisuje najważniejszy element analizy językoznawczej—metajęzyk opisu danego zjawiska językowego.
<b>EKW3</b>	Student charakteryzuje najważniejsze różnice między obydwoma podejściami do zjawisk językowych.
<b>W zakresie umiejętności:</b>	
<b>EKU1</b>	Student umie formułować i analizować omawiane zagadnienia językoznawcze
<b>EKU2</b>	Student umie wyszukiwać dodatkowe źródła i korzystać z rozwiązań proponowanych przez te źródła
<b>EKU3</b>	Student umie krytycznie wypowiadać się w języku angielskim na temat źródeł i proponowanych rozwiązań.
<b>W zakresie kompetencji społecznych:</b>	
<b>EKK1</b>	Student umie formułować i analizować omawiane zagadnienia językoznawcze
<b>EKK2</b>	Student umie wyszukiwać dodatkowe źródła i korzystać z rozwiązań proponowanych przez te źródła

<b>Treści programowe przedmiotu</b>		
<b>Forma zajęć - ćwiczenia</b>		
	Treści programowe	Liczba godzin
<b>ĆW1</b>	Gramatyka jako kompetencja języka	4
<b>ĆW2</b>	Transformacje i warunki	4
<b>ĆW3</b>	Podstawowe pojęcia morfologii	4
<b>ĆW4</b>	Kolokwium	1
<b>ĆW5</b>	Podstawowe relacje semantyczne: polisemia, homonimia, synonimia; definiowanie znaczeń	5
<b>ĆW6</b>	Fonetyka języka angielskiego	4
<b>ĆW7</b>	Reprezentacja fonologiczna	4
<b>ĆW8</b>	Podstawowe pojęcia opisu diachronicznego języka angielskiego	2
<b>ĆW9</b>	Test	2
	Suma godzin:	30

<b>Metody i środki dydaktyczne</b>	
<b>1</b>	Metoda problemowa
<b>2</b>	Dyskusja

<b>Sposoby oceniania</b>	
Ocenianie kształtujące	
<b>F1</b>	Test w połowie semestru
<b>F2</b>	Test po całym semestrze
Ocenianie podsumowujące	
<b>P1</b>	
<b>P2</b>	

<b>Obciążenie pracą studenta</b>	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na realizowanie aktywności
(Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie zajęć dydaktycznych – łączna liczba godzin w semestrze)	30
(Godziny kontaktowe z wykładowcą realizowane w formie np. konsultacji – łączna liczba godzin w semestrze)	10
(Przygotowanie się do ćwiczeń, zapoznanie z literaturą przedmiotu)	60
Suma	100
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	4

<b>Literatura podstawowa i uzupełniająca</b>	
<b>1</b>	Fromkin, V., Rodman, F. , Hyams, N. 2003. <i>Introduction to Language</i> . Waltham, Mass.
<b>2</b>	

Macierz efektów kształcenia								
Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu kształcenia do efektów zdefiniowanych dla całego programu (PEK)	Stopień w jakim efekty kształcenia związane są z przedmiotem	Odniesienie danego efektu do efektów specjalnościowych	Stopień w jakim efekty kształcenia związane są z przedmiotem	Cele przedmiotu	Treści programowe	Metody i środki dydaktyczne	Sposoby oceniania
<b>EKW1</b>	K_W03	+++	H1A_W02, H1A_W03, H1A_W09	+++	C1, C2, C3	ĆW1-ĆW9	1,2	F1, F2
<b>EKW2</b>	K_W03	++	H1A_W02, H1A_W03, H1A_W04, H1A_W09	++	C1, C2, C3	ĆW1-ĆW9	1,2	F1, F2
<b>EKW3</b>	K_W02, K_W04	+++	H1A_W02, H1A_W03, H1W_04, H1A_W09	+++	C1, C2, C3	ĆW1-ĆW9	1,2	F1, F2
<b>EKU1</b>	K_U02	++	H1A_U01, H1A_U02, H1A_U05	++	C1, C2, C3	ĆW1-ĆW9	1,2	F1, F2
<b>EKU2</b>	K_U01	+++	H1A_U01, H1A_U03	+++	C1, C2, C3	ĆW1-ĆW9	1,2	F1, F21
<b>EKU3</b>	K_U09	+++	H1A_U01, H1A_U04, H1A_U09, H1A_U10	+++	C1, C2, C3	ĆW1-ĆW9	1,2	F1, F2
<b>EKK1</b>	K_K02	+++	H1A_K02, H1A_K03	+++	C1, C2, C3	ĆW1-ĆW9	1,2	F1, F2
<b>EKK2</b>	K_K01	++	H1A_K01, H1A_K03	++	C1, C2, C3	ĆW1-ĆW9	1,2	F1, F2

Formy oceny - szczegóły	
Na ocenę 2 (ndst)	Student nie ma wiedzy na temat reguł, kategorii gramatycznych, reprezentacji semantycznej i fonologicznej. Student nie ma wiedzy na temat najważniejszych elementów analizy językoznawczej, metajęzyka opisu zjawisk. Student nie zna najważniejszych różnic między omawianymi podejściami do zjawisk językowych. Student nie umie analizować zjawisk językowych. Student nie umie wyszukiwać informacji na temat analizy zjawisk językowych ani korzystać z opracowań krytycznych; Student nie umie wypowiadać się w jęz. ang. na temat analizy i interpretacji zjawisk językowych; Student nie potrafi pracować w grupie; Student nie ma świadomości poziomu swojej wiedzy i swoich umiejętności oraz nie rozumie potrzeby dokończenia się w zakresie umiejętności analizy i interpretacji zjawisk językowych.
Na ocenę 3 (dst)	Student ma szątkową wiedzę na temat reguł, kategorii gramatycznych, reprezentacji semantycznej i fonologicznej. Student ma bardzo ograniczoną wiedzę na temat najważniejszych elementów analizy językoznawczej, metajęzyka opisu zjawisk językowych. Student ma szątkową wiedzę na temat różnic między omawianymi podejściami do zjawisk językowych. Student umie w stopniu podstawowym analizować zjawiska językowe. Student umie w stopniu podstawowym wyszukiwać informacje na temat analizy zjawisk językowych i korzystać z opracowań krytycznych; Student umie ogólnie wypowiadać się w jęz. ang. na temat analizy i interpretacji zjawisk językowych; Student potrafi pracować w grupie; Student ma ogólną świadomość poziomu swojej wiedzy i swoich umiejętności oraz rozumie potrzebę dokończenia się w zakresie umiejętności analizy i interpretacji zjawisk językowych.
Na ocenę 3+ (dst+)	Student ma niewielką wiedzę na temat reguł, kategorii gramatycznych, reprezentacji semantycznej i fonologicznej. Student ma ograniczoną wiedzę na temat najważniejszych elementów analizy językoznawczej, metajęzyka opisu zjawisk językowych. Student ma niewielką wiedzę na temat różnic między omawianymi podejściami do zjawisk

	językowych. Student umie w stopniu ponadpodstawowym analizować zjawiska językowe. Student umie w stopniu ponadpodstawowym wyszukiwać informacje na temat analizy zjawisk językowych i korzystać z opracowań krytycznych; Student umie wystarczająco szczegółowo wypowiadać się w jęz. ang. na temat analizy i interpretacji zjawisk językowych; Student potrafi dość dobrze pracować w grupie; Student ma dość dobrą świadomość poziomu swojej wiedzy i swoich umiejętności oraz rozumie potrzebę doksztalcenia się w zakresie umiejętności analizy i interpretacji zjawisk językowych.
Na ocenę 4 (db)	Student ma wystarczającą wiedzę na temat kategorii gramatycznych, reguł i reprezentacji semantycznych i fonologicznych; zna przykłady ilustrujące problem. Student potrafi poprawnie zdefiniować najważniejsze elementy analizy językoznawczej — metajęzyka opisu omówionych zjawisk językowych. Student ma stosunkowo dobrą wiedzę na temat podstawowych różnic w podejściach do zjawisk językowych; zna przykłady ilustrujące problematykę. Student umie w stopniu dobrym analizować zjawiska językowe. Student umie w stopniu dobrym wyszukiwać informacje na temat analizy zjawisk językowych i korzystać z opracowań krytycznych. Student umie dobrze i wystarczająco szczegółowo wypowiadać się w jęz. ang. na temat analizy i interpretacji zjawisk językowych oraz rozwiązań teoretycznych. Student potrafi dobrze pracować w grupie przyjmując różne role. Student ma dobrą świadomość poziomu swojej wiedzy i swoich umiejętności oraz dobrze rozumie potrzebę doksztalcenia się w zakresie umiejętności analizy i interpretacji zjawisk językowych.
Na ocenę 4+ (db+)	Student ma bardzo dobrą wiedzę na temat kategorii gramatycznych, zna dobrze alternatywne semantyczne i fonologiczne rozwiązania. Student potrafi rozpoznać, poprawnie zdefiniować oraz podać próbki najważniejszych elementów analizy językoznawczej — używając właściwego metajęzyka do opisu omawianych zjawisk językowych. Student ma bardzo dobrą wiedzę na temat proponowanych rozwiązań teoretycznych omawianych zjawisk językowych. Student umie w stopniu lepiej niż dobrym analizować zjawiska językowe. Student umie w stopniu lepiej niż dobrym wyszukiwać informacji na temat analizy zjawisk językowych i korzystać z opracowań krytycznych. Student umie dobrze i szczegółowo wypowiadać się w jęz. ang. na temat analizy i interpretacji zjawisk językowych oraz rozwiązań teoretycznych. Student potrafi dobrze pracować w grupie przyjmując różne role wykazując inicjatywę. Student ma pełną świadomość poziomu swojej wiedzy i swoich umiejętności oraz dobrze rozumie potrzebę doksztalcenia się w zakresie umiejętności analizy i interpretacji zjawisk językowych oraz alternatywnych rozwiązań teoretycznych.
Na ocenę 5 (bdb)	Student ma dogłębną wiedzę na temat kategoryzacji, reguł oraz reprezentacji semantycznej i fonologicznej; zna bardzo dobrze alternatywne semantyczne i fonologiczne. Student potrafi rozpoznać i poprawnie zdefiniować najważniejsze elementy analizy językoznawczej, podać próbki najważniejszych elementów analizy językoznawczej ilustrując wywód przykładami, używając przy tym właściwego metajęzyka. Student ma dogłębną wiedzę na temat alternatywnych rozwiązań danego zagadnienia językowego. Student umie w stopniu bardzo dobrym analizować i zjawiska językowe. Student umie w stopniu bardzo dobrym wyszukiwać informacje na temat analizy zjawisk językowych i w pełni korzystać z opracowań krytycznych. Student umie bardzo dobrze i szczegółowo wypowiadać się w jęz. ang. na temat analizy i interpretacji zjawisk językowych oraz rozwiązań teoretycznych. Student potrafi bardzo dobrze pracować w grupie przyjmując różne role wykazując inicjatywę. Student ma bardzo dobrą świadomości poziomu swojej wiedzy i swoich umiejętności oraz bardzo dobrze rozumie potrzebę doksztalcenia się w zakresie umiejętności analizy i interpretacji tekstów oraz alternatywnych rozwiązań teoretycznych.

<b>Prowadzący zajęcia:</b>	Prof. dr hab. Henryk Kardela
<b>Adres e-mail:</b>	henkar@klio.umcs.lublin.pl
<b>Jednostka organizacyjna:</b>	Instytut Neofilologii PWSZ, Katedra Anglistyki

## Karta przedmiotu

FILOLOGIA ANGIELSKA : SPECJALIZACJA AMERYKANISTYKA

Studia pierwszego stopnia/ogólnoakademicki

<b>Przedmiot: Wstęp do językoznawstwa</b>		<b>Kod przedmiotu:</b>	
<b>Przedmiot w języku angielskim: Introduction to Linguistics</b>			
<b>Typ przedmiotu/modułu:</b>			
obowiązkowy		<b>x</b>	obieralny
<b>Rok: I</b>	<b>Semestr: I</b>		
<b>Rodzaje zajęć i liczba godzin:</b>			
		<b>Studia stacjonarne</b>	
Wykład	15	Ćwiczenia	
<b>Liczba punktów ECTS:</b>		1	

### Cel przedmiotu

<b>C1</b>	Zapoznanie studentów z podstawowymi pojęciami językoznawstwa
<b>C2</b>	Zapoznanie studentów z podstawowymi zagadnieniami opisywanymi przez językoznawców
<b>C3</b>	Ogólne zapoznanie studentów ze współczesną „sceną lingwistyczną” (istnienie dwóch paradygmatów: generatywnego i kognitywnego).

### Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

<b>1</b>	Powinien posiadać wiedzę z zakresu przedmiotu: wstępu do językoznawstwa
<b>2</b>	Powinien znać podstawową terminologię z zakresu analizy tekstu literackiego
<b>3</b>	Powinien posiadać umiejętność krytycznej analizy źródeł
<b>4</b>	Powinien znać język angielski na poziomie B1

### Efekty kształcenia

	<b>W zakresie wiedzy:</b>
<b>EKW1</b>	Student definiuje podstawowe pojęcia takie jak: pojęcie reguły językowej, kategorii gramatycznych, reprezentacji semantycznej i fonologicznej.
<b>EKW2</b>	Student rozpoznaje i poprawnie opisuje najważniejszy element analizy językoznawczej—metajęzyk opisu danego zjawiska językowego.
<b>EKW3</b>	Student charakteryzuje najważniejsze różnice między obydwoma podejściami do zjawisk językowych.
	<b>W zakresie umiejętności:</b>
<b>EKU1</b>	Student umie formułować i analizować omawiane zagadnienia językoznawcze
<b>EKU2</b>	Student umie wyszukiwać dodatkowe źródła i korzystać z rozwiązań proponowanych przez te źródła
<b>EKU3</b>	Student umie krytycznie wypowiadać się w języku angielskim na temat źródeł i proponowanych rozwiązań.
	<b>W zakresie kompetencji społecznych:</b>
<b>EKK1</b>	Student umie formułować i analizować omawiane zagadnienia językoznawcze
<b>EKK2</b>	Student umie wyszukiwać dodatkowe źródła i korzystać z rozwiązań proponowanych przez te źródła

<b>Treści programowe przedmiotu</b>		
<b>Forma zajęć - wykłady</b>		
	Treści programowe	Liczba godzin
<b>W1</b>	Ferdinada de Saussure'a teoria znaku językowego	1
<b>W2</b>	Prekursorzy gramatyki generatywnej—gramatyka tradycyjna i strukturalna.	2
<b>W3</b>	Współczesna scena językoznawcza—gramatyka generatywna i gramatyka kognitywna	2
<b>W4</b>	Składnia generatywna	2
<b>W5</b>	Podstawowa wiedza o morfologii języka angielskiego	2
<b>W6</b>	Podstawowe zagadnienia z dziedziny semantyki	2
<b>W7</b>	Podstawowe pojęcia z zakresu fonetyki i fonologii.	2
<b>W8</b>	Wprowadzenie do diachronii języka angielskiego	2
	Suma godzin:	15

<b>Metody i środki dydaktyczne</b>	
<b>1</b>	wykład, wykład interaktywny

<b>Sposoby oceniania</b>	
Ocenianie kształtujące	
<b>F1</b>	
<b>F2</b>	
Ocenianie podsumowujące	
<b>P1</b>	Egzamin pisemny

<b>Obciążenie pracą studenta</b>	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na realizowanie aktywności
(Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie zajęć dydaktycznych – łączna liczba godzin w semestrze)	15
(Godziny kontaktowe z wykładowcą realizowane w formie np. konsultacji – łączna liczba godzin w semestrze)	5
(Przygotowanie się do ćwiczeń, zapoznanie z literaturą przedmiotu)	10
Suma	30
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	1

<b>Literatura podstawowa i uzupełniająca</b>	
<b>1</b>	Fromkin, V., Rodman, F. , Hyams, N. 2003. <i>Introduction to Language</i> . Waltham, Mass.
<b>2</b>	
<b>3</b>	

<b>Macierz efektów kształcenia</b>								
Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu kształcenia do efektów zdefiniowanych dla całego programu (PEK)	Stopień w jakim efekty kształcenia związane są z przedmiotem	Odniesienie danego efektu do efektów specjalnościowych	Stopień w jakim efekty kształcenia związane są z przedmiotem	Cele przedmiotu	Treści programowe	Metody i środki dydaktyczne	Sposoby oceniania
<b>EKW1</b>	K_W03	+++	H1A_W02, H1A_W03, H1A_W09	+++	C1, C2, C3	W1-W8,	1,2	P1
<b>EKW2</b>	K_W03	++	H1A_W02, H1A_W03, H1A_W04, H1A_W09	++	C1, C2, C3	W1-W8,	1,2	P1
<b>EKW3</b>	K_W02, K_W04	+++	H1A_W02, H1A_W03, H1W_04, H1A_W09	+++	C1, C2, C3	W1-W8,	1,2	P1
<b>EKU1</b>	K_U02	++	H1A_U01, H1A_U02, H1A_U05	++	C1, C2, C3	W1-W8,	1,2	P1
<b>EKU2</b>	K_U01	+++	H1A_U01, H1A_U03	+++	C1, C2, C3	W1-W8,	1,2	P1
<b>EKU3</b>	K_U09	+++	H1A_U01, H1A_U04, H1A_U09, H1A_U10	+++	C1, C2, C3	W1-W8	1,2	P1
<b>EKK1</b>	K_K02	+++	H1A_K02, H1A_K03	+++	C1, C2, C3	W1-W8	1,2	P1
<b>EKK2</b>	K_K01	++	H1A_K01, H1A_K03	++	C1, C2, C3	W1-W8	1,2	P1

<b>Formy oceny - szczegóły</b>	
Na ocenę 2 (ndst)	Student nie ma wiedzy na temat reguł, kategorii gramatycznych, reprezentacji semantycznej i fonologicznej. Student nie ma wiedzy na temat najważniejszych elementów analizy językoznawczej, metajęzyka opisu zjawisk. Student nie zna najważniejszych różnic między omawianymi podejściami do zjawisk językowych. Student nie umie analizować zjawisk językowych. Student nie umie wyszukiwać informacji na temat analizy zjawisk językowych ani korzystać z opracowań krytycznych; Student nie umie wypowiadać się w jęz. ang. na temat analizy i interpretacji zjawisk językowych; Student nie potrafi pracować w grupie; Student nie ma świadomości poziomu swojej wiedzy i swoich umiejętności oraz nie rozumie potrzeby dokończenia się w zakresie umiejętności analizy i interpretacji zjawisk językowych.
Na ocenę 3 (dst)	Student ma szątkową wiedzę na temat reguł, kategorii gramatycznych, reprezentacji semantycznej i fonologicznej. Student ma bardzo ograniczoną wiedzę na temat najważniejszych elementów analizy językoznawczej, metajęzyka opisu zjawisk językowych. Student ma szątkową wiedzę na temat różnic między omawianymi podejściami do zjawisk językowych. Student umie w stopniu podstawowym analizować zjawiska językowe. Student umie w stopniu podstawowym wyszukiwać informacje na temat analizy zjawisk językowych i korzystać z opracowań krytycznych; Student umie ogólnie wypowiadać się w jęz. ang. na temat analizy i interpretacji zjawisk językowych; Student potrafi pracować w grupie; Student ma ogólną świadomość poziomu swojej wiedzy i swoich umiejętności oraz rozumie potrzebę dokończenia się w zakresie umiejętności analizy i interpretacji zjawisk językowych.
Na ocenę 3+ (dst+)	Student ma niewielką wiedzę na temat reguł, kategorii gramatycznych, reprezentacji semantycznej i fonologicznej. Student ma ograniczoną wiedzę na temat najważniejszych elementów analizy językoznawczej, metajęzyka opisu zjawisk językowych. Student ma niewielką wiedzę na temat różnic między omawianymi podejściami do zjawisk

	językowych. Student umie w stopniu ponadpodstawowym analizować zjawiska językowe. Student umie w stopniu ponadpodstawowym wyszukiwać informacje na temat analizy zjawisk językowych i korzystać z opracowań krytycznych; Student umie wystarczająco szczegółowo wypowiadać się w jęz. ang. na temat analizy i interpretacji zjawisk językowych; Student potrafi dość dobrze pracować w grupie; Student ma dość dobrą świadomość poziomu swojej wiedzy i swoich umiejętności oraz rozumie potrzebę doksztalcania się w zakresie umiejętności analizy i interpretacji zjawisk językowych.
Na ocenę 4 (db)	Student ma wystarczającą wiedzę na temat kategorii gramatycznych, reguł i reprezentacji semantycznych i fonologicznych; zna przykłady ilustrujące problem. Student potrafi poprawnie zdefiniować najważniejsze elementy analizy językoznawczej — metajęzyka opisu omówionych zjawisk językowych. Student ma stosunkowo dobrą wiedzę na temat podstawowych różnic w podejściach do zjawisk językowych; zna przykłady ilustrujące problematykę. Student umie w stopniu dobrym analizować zjawiska językowe. Student umie w stopniu dobrym wyszukiwać informacje na temat analizy zjawisk językowych i korzystać z opracowań krytycznych. Student umie dobrze i wystarczająco szczegółowo wypowiadać się w jęz. ang. na temat analizy i interpretacji zjawisk językowych oraz rozwiązań teoretycznych. Student potrafi dobrze pracować w grupie przyjmując różne role. Student ma dobrą świadomość poziomu swojej wiedzy i swoich umiejętności oraz dobrze rozumie potrzebę doksztalcania się w zakresie umiejętności analizy i interpretacji zjawisk językowych.
Na ocenę 4+ (db+)	Student ma bardzo dobrą wiedzę na temat kategorii gramatycznych, zna dobrze alternatywne semantyczne i fonologiczne rozwiązania. Student potrafi rozpoznać, poprawnie zdefiniować oraz podać próbki najważniejszych elementów analizy językoznawczej — używając właściwego metajęzyka do opisu omawianych zjawisk językowych. Student ma bardzo dobrą wiedzę na temat proponowanych rozwiązań teoretycznych omawianych zjawisk językowych. Student umie w stopniu lepiej niż dobrym analizować zjawiska językowe. Student umie w stopniu lepiej niż dobrym wyszukiwać informacji na temat analizy zjawisk językowych i korzystać z opracowań krytycznych. Student umie dobrze i szczegółowo wypowiadać się w jęz. ang. na temat analizy i interpretacji zjawisk językowych oraz rozwiązań teoretycznych. Student potrafi dobrze pracować w grupie przyjmując różne role wykazując inicjatywę. Student ma pełną świadomość poziomu swojej wiedzy i swoich umiejętności oraz dobrze rozumie potrzebę doksztalcania się w zakresie umiejętności analizy i interpretacji zjawisk językowych oraz alternatywnych rozwiązań teoretycznych.
Na ocenę 5 (bdb)	Student ma dogłębną wiedzę na temat kategoryzacji, reguł oraz reprezentacji semantycznej i fonologicznej; zna bardzo dobrze alternatywne semantyczne i fonologiczne. Student potrafi rozpoznać i poprawnie zdefiniować najważniejsze elementy analizy językoznawczej, podać próbki najważniejszych elementów analizy językoznawczej ilustrując wywód przykładami, używając przy tym właściwego metajęzyka. Student ma dogłębną wiedzę na temat alternatywnych rozwiązań danego zagadnienia językowego. Student umie w stopniu bardzo dobrym analizować i zjawiska językowe. Student umie w stopniu bardzo dobrym wyszukiwać informacje na temat analizy zjawisk językowych i w pełni korzystać z opracowań krytycznych. Student umie bardzo dobrze i szczegółowo wypowiadać się w jęz. ang. na temat analizy i interpretacji zjawisk językowych oraz rozwiązań teoretycznych. Student potrafi bardzo dobrze pracować w grupie przyjmując różne role wykazując inicjatywę. Student ma bardzo dobrą świadomości poziomu swojej wiedzy i swoich umiejętności oraz bardzo dobrze rozumie potrzebę doksztalcania się w zakresie umiejętności analizy i interpretacji tekstów oraz alternatywnych rozwiązań teoretycznych.

<b>Prowadzący zajęcia:</b>	Prof. dr hab. Henryk Kardela
<b>Adres e-mail:</b>	henka@klio.umcs.lublin.pl
<b>Jednostka organizacyjna:</b>	Instytut Neofilologii PWSZ, Katedra Anglistyki