

Karta (sylabus) modułu/przedmiotu

Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza
Studia I Stopnia

| | | |
|---------------------------------------|--------------------------------|------------------------------|
| Przedmiot: | Diagnostyka pedagogiczna. | |
| Przedmiot w języku angielskim: | Pedagogic diagnostics testing. | |
| Rok: II | Semestr: IV | |
| Rodzaje zajęć i liczba godzin: | Studia stacjonarne | Studia niestacjonarne |
| Wykład | 30 | |
| Liczba punktów ECTS: | 3 | |

| Cel przedmiotu | |
|----------------|--|
| C1 | Dostarczenie wiedzy na temat etapów i uwarunkowań procesu diagnozowania |
| C2 | Wyposażenie w wiedzę dotyczącą podstawowych metod diagnostycznych i zakresu ich stosowania |
| C3 | Uwrażliwienie na możliwe błędy popełniane w procesie wnioskowania diagnostycznego |
| C4 | Uwrażliwienie na etyczne problemy i ograniczenia w diagnozowaniu |

| Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji | |
|--|--------------------------|
| 1 | Metodyka pracy umysłowej |
| 2 | Pedagogika specjalna |
| 3 | Psychologia rozwojowa |

| Efekty kształcenia | |
|--------------------|--|
| | W zakresie wiedzy: |
| EKW1 | Ma elementarną wiedzę o projektowaniu i prowadzeniu badań w pedagogice, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych |
| EKW3 | Zna elementarną terminologię używaną w diagnostyce pedagogicznej, rozumie i wyjaśnia podstawowe pojęcia takie jak: diagnoza, kontakt diagnostyczny, obserwacja, wywiad, analiza dokumentów, testy, narzędzia diagnostyczne |
| | W zakresie umiejętności: |
| EKU1 | Posiada elementarne umiejętności badawcze pozwalające na trafny dobór i analizowanie przykładów badań oraz konstruowanie i prowadzenie prostych badań pedagogicznych; potrafi sformułować wnioski, opracować i zaprezentować wyniki oraz wskazywać kierunki dalszych badań |
| EKU2 | Potrafi w sposób precyzyjny i spójny przedstawić pisemnie i werbalnie dokonaną samodzielnie diagnozę pedagogiczną z wykorzystaniem różnych ujęć teoretycznych, korzystając zarówno z dorobku pedagogiki, jak i innych dyscyplin |
| | W zakresie kompetencji społecznych: |
| EKK1 | Ma świadomości wagi zachowania się w sposób profesjonalny w procesie diagnozowania, refleksji na tematy etyczne i przestrzegania zasad etyki zawodowej |

| Treści programowe przedmiotu | | |
|------------------------------|---|---------------|
| Forma zajęć – wykłady | | |
| | Treści programowe | Liczba godzin |
| W1 | Pojęcie, rodzaje i typy diagnoz (diagnoza rozwinięta oraz diagnozy cząstkowe), podstawowe zasady diagnozy psychopedagogicznej | 4 |
| W2 | Cechy diagnostyczne przedmiotów (istniejące podziały cech, znaczenie różnych rodzajów cech dla stawiania diagnozy) | 2 |
| W3 | Etyczne aspekty diagnozy, uwarunkowania procesu diagnostycznego, dyspozycje podstawowe diagnosty, zdolności i kompetencje wyznaczające profesjonalizm diagnosty | 2 |
| W4 | Kontakt diagnostyczny – podstawowe wyznaczniki, cechy i techniki budowania kontaktu | 3 |
| W5 | Opór jako przejaw zaburzeń w kontakcie diagnostycznym - objawy, źródła i techniki radzenia sobie z oporem | 2 |
| W6 | Narzędzia diagnozy (obserwacja, rozmowa i wywiad, ankieta, analiza | 3 |

| | | |
|--------------|--|-----------|
| | dokumentów i wytworów dziecka) | |
| W7 | Diagnoza pedagogiczna dziecka (Profil Psychoedukacyjny (PEP-R), Jacek Kielin Profil Osiągnięć Ucznia, Test Denver — Orientacyjny Test Psychoruchowego Rozwoju Dziecka diagnoza środowiska wychowawczego | 2 |
| W8 | Rodzina w diagnozie psychopedagogicznej (czynniki opisujące rodzinę jako środowisko wychowawcze, ogólne zasady pedagogicznej diagnozy rodziny, szanse i zagrożenia rozwoju dzieci w rodzinie, strategie badawczo-diagnostyczne, Kwestionariusz dla Rodziców M. Ziemskiej, Kwestionariusz Stosunków między Rodzicami a Dziećmi A. Roe i M. Siegelmana (w opracowaniu W. Kowalskiego), Inwentarz Postaw „W Moim Domu” Barbary Markowskiej, Kwestionariusz Diagnostyczny Postaw Wychowawczych w opracowaniu — E. Littmanna i E. Kasielke) | 2 |
| W9 | Koncepcja błędów wychowawczych i ich identyfikacji | 2 |
| W10 | Diagnoza przemocy wobec dziecka w rodzinie | 2 |
| W11 | Diagnoza dzieci z rodzin z problemem alkoholowym | 2 |
| W12 | Sytuacja szkolna dziecka jako przedmiot diagnozy (diagnoza dojrzałości szkolnej dzieci, diagnoza przystosowania dziecka do warunków szkoły - Karta Mierzenia Postępu Uspołecznienia się Dziecka K. M. B. Bridges, w układzie J. Konopnickiego, Arkusz Zachowania się Ucznia B. Markowskiej, Kwestionariusz Zachowania się Dziecka w Przedszkolu i Szkole (CBI) E. S. Schaefera i M. Aaronson, diagnoza sytuacji społecznej w klasie szkolnej) | 2 |
| W13 | Diagnozowanie osiągnięć, niepowodzeń szkolnych dziecka oraz diagnoza dysleksji | 2 |
| Suma godzin: | | 30 |

| Metody i środki dydaktyczne | |
|------------------------------------|------------------------------------|
| M1 | Wykład z prezentacją multimedialną |
| M2 | Dyskusja |
| SD1 | Prezentacja multimedialna |
| SD2 | Zestaw komputerowy |

| Sposoby oceniania | |
|--------------------------|------------------------|
| Ocenianie kształtujące | |
| F1 | Dyskusja na zajęciach |
| F2 | Przygotowanie do zajęć |
| F3 | Aktywność na zajęciach |
| Ocenianie podsumowujące | |
| P1 | Test zaliczeniowy |

| Obciążenie pracą studenta | |
|--|--|
| Forma aktywności | Średnia liczba godzin na realizowanie aktywności |
| (Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie zajęć dydaktycznych – łączna liczba godzin w semestrze) | 30 |
| (Godziny kontaktowe z wykładowcą realizowane w formie np. konsultacji – łączna liczba godzin w semestrze) | 5 |
| Przygotowanie się do zajęć. Studiowanie literatury. | 30 |
| Przygotowanie do testu zaliczeniowego. | 25 |
| Suma | 90 |
| Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu | 3 |

| Literatura podstawowa | |
|------------------------------|--|
| 1 | Jarosz E., Wysocka E., <i>Diagnoza psychopedagogiczna - podstawowe problemy i rozwiązania</i> , Warszawa 2006. |
| 2 | Marek E., Nadrowska K., <i>Diagnoza gotowości dziecka do podjęcia nauki szkolnej : przewodnik</i> |

| | |
|---------------------------------|--|
| | <i>metodyczny</i> , Warszawa 2010. |
| 3 | Niemierko B., <i>Diagnostyka edukacyjna: podręcznik akademicki</i> , Warszawa 2009. |
| 4 | Piszczyk M., <i>Diagnoza i wspomaganie rozwoju dziecka: wybrane zagadnienia</i> , Warszawa 2007. |
| Literatura uzupełniająca | |
| 1 | Janowski A., <i>Poznanwanie uczniów. Zdobywanie informacji w pracy wychowawczej</i> , Warszawa 2002. |
| 2 | Jarosz E., <i>Wybrane obszary diagnozowania pedagogicznego</i> , Katowice 2003. |
| 3 | Lepalczyk I., Bandura J., <i>Elementy diagnostyki pedagogicznej</i> , Warszawa 1987. |
| 4 | Palka S., <i>Metodologia. Badania. Praktyka pedagogiczna</i> , Gdańsk 2006. |
| 5 | Pytko L., <i>Teoretyczne problemy diagnozy w wychowaniu resocjalizacyjnym</i> , Warszawa 1987. |
| 6 | Skałbiana B., <i>Diagnostyka pedagogiczna. Wybrane obszary badawcze i rozwiązania praktyczne</i> , Kraków 2011. |
| 7 | Wysocka E., <i>Diagnoza w resocjalizacji</i> , Warszawa 2008. |

| Macierz efektów kształcenia | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|---|--|--|--|--|--|-----------------|--|-----------------------------|-------------------|
| Efekt kształcenia | Odniesienie danego efektu kształcenia do efektów zdefiniowanych dla całego programu (PEK) | Stopień w jakim efekty kształcenia związane są z przedmiotem | Odniesienie danego efektu do efektów specjalnościowych | Stopień w jakim efekty kształcenia związane są z przedmiotem | Odniesienie danego efektu do efektów nauczycielskich | Stopień w jakim efekty kształcenia związane są z przedmiotem | Cele przedmiotu | Treści programowe | Metody i środki dydaktyczne | Sposoby oceniania |
| EKW1 | K_W12 | ++ | S_W01 | + | | | C1, C2 | W1, W2 | M1, M2, SD1, SD2 | F1, F2, F3, P1 |
| EKW2 | K_W19 | ++ | S_W09 | + | | | C3, C4 | W3, W4, W5 | M1, M2, SD1, SD2 | F1, F2, F3, P1 |
| EKW3 | K_W01 | ++ | S_W05 | + | | | C1 | W4, W6, W7, W8, W9, W10, W11, W12, W13 | M1, M2, SD1, SD2 | F1, F2, F3, P1 |
| EKU1 | K_U05 | ++ | S_U04 | ++ | | | C5, C6 | W4, W6, W7, W8, W9, W10, W11, W12, W13 | M1, M2, SD1, SD2 | F1, F2, F3, P1 |
| EKU2 | K-U06 | ++ | S_U06 | + | | | C1-C4 | W1 | M1, M2, SD1, SD2 | F1, F2, F3, P1 |
| EKK1 | K_K04 | ++ | S_K01 | + | | | C1-C4 | W3 | M1, M2, Sd1, SD2 | F1, F2, F3, P1 |

| Formy oceny – szczegóły | |
|-------------------------|---|
| Na ocenę 2 (ndst) | <ul style="list-style-type: none"> nie posiada elementarnej wiedzy o projektowaniu i prowadzeniu badań w pedagogice (problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych); nie zna elementarnej terminologii używanej w diagnostyce pedagogicznej, nie rozumie i nie wyjaśnia podstawowych pojęć takich jak: diagnoza, kontakt diagnostyczny, obserwacja, wywiad, analiza dokumentów, testy, narzędzia diagnostyczne; nie posiada elementarnych umiejętności badawczych pozwalających na analizowanie przykładów badań oraz konstruowanie i prowadzenie prostych badań pedagogicznych; nie potrafi sformułować wniosków, opracować i zaprezentować wyników oraz wskazywać kierunków dalszych badań; nie potrafi w sposób precyzyjny i spójny przedstawić pisemnie i werbalnie dokonaną samodzielnie diagnozę pedagogiczną z wykorzystaniem różnych ujęć teoretycznych, korzystając zarówno z dorobku pedagogiki, jak i innych dyscyplin; |

| | |
|--------------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> nie posiada świadomości wagi zachowania się w sposób profesjonalny w procesie diagnozowania, refleksji na tematy etyczne i przestrzegania zasad etyki zawodowej |
| Na ocenę 3 (dst) | <ul style="list-style-type: none"> potrafi wykazać się elementarną wiedzą o projektowaniu i prowadzeniu badań w pedagogice (problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych); zna elementarną terminologię używaną w diagnostyce pedagogicznej, nie potrafi jednak wyjaśnić podstawowych pojęć takich jak: diagnoza, kontakt diagnostyczny, obserwacja, wywiad, analiza dokumentów, testy, narzędzia diagnostyczne; posiada elementarne umiejętności badawcze pozwalające na analizowanie przykładów badań oraz konstruowanie i prowadzenie prostych badań pedagogicznych; nie potrafi jednak sformułować wniosków, opracować i zaprezentować wyników oraz wskazywać kierunków dalszych badań; potrafi w sposób powierzchowny przedstawić pisemnie i werbalnie dokonaną samodzielnie diagnozę pedagogiczną z wykorzystaniem przynajmniej części różnych ujęć teoretycznych, korzystając zarówno z dorobku pedagogiki, jak i innych dyscyplin; posiada świadomości wagi zachowania się w sposób profesjonalny w procesie diagnozowania, nie potrafi jednak w dostatecznym stopniu docenić refleksji na tematy etyczne i przestrzegania zasad etyki zawodowej |
| Na ocenę 3+ (dst+) | <ul style="list-style-type: none"> potrafi wykazać się elementarną wiedzą o projektowaniu i prowadzeniu badań w pedagogice i dokonać przynajmniej pobieżnej charakterystyki problemów badawczych, metod, technik i narzędzi badawczych; zna elementarną terminologię używaną w diagnostyce pedagogicznej, potrafi wyjaśnić przynajmniej część podstawowych pojęć takich jak diagnoza, kontakt diagnostyczny, obserwacja, wywiad, analiza dokumentów, testy, narzędzia diagnostyczne; posiada elementarne umiejętności badawcze pozwalające na analizowanie przykładów badań oraz konstruowanie i prowadzenie prostych badań pedagogicznych; potrafi sformułować wnioski, ma jednak problemy z opracowaniem i zaprezentowaniem wyników oraz wskazywaniem kierunków dalszych badań; potrafi w sposób powierzchowny przedstawić pisemnie i werbalnie dokonaną samodzielnie diagnozę pedagogiczną z wykorzystaniem różnych ujęć teoretycznych, korzystając zarówno z dorobku pedagogiki, jak i innych dyscyplin; posiada świadomości wagi zachowania się w sposób profesjonalny w procesie diagnozowania, refleksji na tematy etyczne, nie dostrzega jednak wagi przestrzegania zasad etyki zawodowej |
| Na ocenę 4 (db) | <ul style="list-style-type: none"> potrafi wykazać się elementarną wiedzą o projektowaniu i prowadzeniu badań w pedagogice i dokonać dość szczegółowej charakterystyki problemów badawczych, metod, technik i narzędzi badawczych; zna elementarną terminologię używaną w diagnostyce pedagogicznej, potrafi wyjaśnić znaczącą część podstawowych pojęć takich jak diagnoza, kontakt diagnostyczny, obserwacja, wywiad, analiza dokumentów, testy, narzędzia diagnostyczne; posiada elementarne umiejętności badawcze pozwalające na analizowanie przykładów badań oraz konstruowanie i prowadzenie prostych badań pedagogicznych; potrafi sformułować wnioski, opracować i zaprezentować wyniki, ma jednak problemy ze wskazywaniem kierunków dalszych badań; potrafi w sposób wnikliwy przedstawić pisemnie i werbalnie dokonaną samodzielnie diagnozę pedagogiczną z wykorzystaniem różnych ujęć teoretycznych, korzystając zarówno z dorobku pedagogiki, jak i innych dyscyplin; posiada częściowo ukształtowaną świadomość wagi zachowania się w sposób profesjonalny w procesie diagnozowania, refleksji na tematy etyczne, przestrzegania zasad etyki zawodowej |
| Na ocenę 4+ (db+) | <ul style="list-style-type: none"> potrafi wykazać się dobrą znajomością w zakresie projektowania i prowadzenia badań w pedagogice i dokonać szczegółowej charakterystyki problemów badawczych, metod, technik i narzędzi badawczych; zna terminologię używaną w diagnostyce pedagogicznej, potrafi w mniejszym lub większym stopniu wyjaśnić podstawowe pojęcia takie jak diagnoza, kontakt diagnostyczny, obserwacja, wywiad, analiza dokumentów, testy, narzędzia diagnostyczne; posiada zadowalające umiejętności badawcze pozwalające na analizowanie przykładów badań oraz konstruowanie i prowadzenie prostych badań pedagogicznych; potrafi sformułować wnioski, opracować i zaprezentować wyniki, wskazywać kierunki dalszych badań; potrafi w sposób wnikliwy i spójny przedstawić pisemnie i werbalnie dokonaną samodzielnie diagnozę pedagogiczną z wykorzystaniem różnych ujęć teoretycznych, korzystając zarówno |

| | |
|------------------|--|
| | <p>z dorobku pedagogiki, jak i innych dyscyplin;</p> <ul style="list-style-type: none"> • posiada, w przeważającej mierze świadomość wagi zachowania się w sposób profesjonalny w procesie diagnozowania, refleksji na tematy etyczne, nie dostrzega jednak wagi przestrzegania zasad etyki zawodowej |
| Na ocenę 5 (bdb) | <ul style="list-style-type: none"> • posiada wyczerpującą wiedzę na temat projektowania i prowadzenia badań w pedagogice (problemów badawczych, metod, technik i narzędziach badawczych); • posiada wyczerpującą wiedzę na temat elementarnej używanej w diagnostyce pedagogicznej rozumie i wyjaśnia podstawowe pojęcia takie jak diagnoza, kontakt diagnostyczny, obserwacja, wywiad, analiza dokumentów, testy, narzędzia diagnostyczne; • posiada ugruntowane umiejętności badawcze pozwalające na analizowanie przykładów badań oraz konstruowanie i prowadzenie prostych badań pedagogicznych; potrafi sformułować wnioski, opracować i zaprezentować wyniki, wskazywać kierunki dalszych badań; • potrafi w sposób precyzyjny i spójny przedstawić pisemnie i werbalnie dokonaną samodzielnie diagnozę pedagogiczną z wykorzystaniem różnych ujęć teoretycznych, korzystając zarówno z dorobku pedagogiki, jak i innych dyscyplin; • posiada pełną świadomości wagi zachowania się w sposób profesjonalny w procesie diagnozowania, refleksji na tematy etyczne i przestrzegania zasad etyki zawodowej |

| | |
|---------------------------------|--|
| Autor programu: | Aneta Paszkiewicz |
| Adres e-mail: | anetajan5@wp.pl |
| Jednostka organizacyjna: | Katedra Pedagogiki PWSZ w Chełmie |

Karta (sylabus) modułu/przedmiotu

Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza
Studia I Stopnia

| | | |
|---------------------------------------|--------------------------------|------------------------------|
| Przedmiot: | Diagnostyka pedagogiczna. | |
| Przedmiot w języku angielskim: | Pedagogic diagnostics testing. | |
| Rok: II | Semestr: IV | |
| Rodzaje zajęć i liczba godzin: | Studia stacjonarne | Studia niestacjonarne |
| Ćwiczenia | 30 | |
| Liczba punktów ECTS: | 2 | |

| Cel przedmiotu | |
|-----------------------|--|
| C1 | Dostarczenie wiedzy na temat etapów i uwarunkowań procesu diagnozowania |
| C2 | Wyposażenie w wiedzę dotyczącą podstawowych metod diagnostycznych i zakresu ich stosowania |
| C3 | Uwrażliwienie na możliwe błędy popełniane w procesie wnioskowania diagnostycznego |
| C4 | Uwrażliwienie na etyczne problemy i ograniczenia w diagnozowaniu |
| C5 | Kształtowanie umiejętności planowania i przeprowadzenia procesu diagnostycznego |
| C6 | Kształtowanie podstawowych umiejętności stosowania metod diagnostycznych (obserwacja, wywiad, analiza dokumentów techniki kwestionariuszowe) |

| Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji | |
|---|--------------------------|
| 1. | Metodyka pracy umysłowej |
| 2. | Pedagogika specjalna |
| 3. | Psychologia rozwojowa |

| Efekty kształcenia | |
|---------------------------|---|
| | W zakresie wiedzy: |
| EKW1 | Ma podstawową wiedzę na temat etycznych aspektów diagnozy, uwarunkowania procesu diagnostycznego, podstawowych dyspozycji diagnosty, zdolności i kompetencje wyznaczające profesjonalizm diagnosty |
| EKW2 | Zna elementarną terminologię używaną w diagnostyce pedagogicznej, rozumie i wyjaśnia podstawowe pojęcia takie jak: diagnoza, kontakt diagnostyczny, obserwacja, wywiad, analiza dokumentów, testy, narzędzia diagnostyczne |
| | W zakresie umiejętności: |
| EKU1 | Posiada elementarne umiejętności badawcze pozwalające na analizowanie przykładów badań oraz konstruowanie i prowadzenie prostych badań pedagogicznych; potrafi sformułować wnioski, opracować i zaprezentować wyniki oraz wskazywać kierunki dalszych badań |
| EKU2 | Potrafi w sposób precyzyjny i spójny przedstawić pisemnie i werbalnie dokonaną samodzielnie diagnozę pedagogiczną z wykorzystaniem różnych ujęć teoretycznych, korzystając zarówno z dorobku pedagogiki, jak i innych dyscyplin |
| | W zakresie kompetencji społecznych: |
| EKK1 | Ma świadomości wagi zachowania się w sposób profesjonalny w procesie diagnozowania, refleksji na tematy etyczne i przestrzegania zasad etyki zawodowej |

| Forma zajęć – ćwiczenia | | |
|--------------------------------|--|---------------|
| | Treści programowe | Liczba godzin |
| ĆW1 | Główne obszary diagnozy pedagogicznej. | 2 |
| ĆW2 | Diagnoza środowiska rodzinnego i sytuacji szkolnej | 4 |
| ĆW3 | Zaburzenia i dysfunkcje występujące u dzieci i młodzieży i ich diagnoza | 4 |
| ĆW4 | Analiza opinii i orzeczeń wydawanych przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne | 4 |
| ĆW5 | Szczegółowa analiza narzędzi diagnostycznych (obserwacja, rozmowa i wywiad, ankieta, analiza dokumentów i wytworów ucznia) | 6 |
| ĆW6 | Wywiad - metoda badań ilościowych i jakościowych, konstruowanie kwestionariusza wywiadu | 2 |

| | | |
|------------|--|-----------|
| ĆW7 | Metoda obserwacji - konstruowanie narzędzi obserwacji | 2 |
| ĆW8 | Analiza wyników badań prowadzonych za pomocą autorskich narzędzi diagnostycznych | 6 |
| | Suma godzin: | 30 |

| Metody i środki dydaktyczne | |
|------------------------------------|----------------------------|
| M1 | Wykład konwersatoryjny |
| M2 | Dyskusja |
| M3 | Burza mózgów |
| M4 | Analiza tekstów z dyskusją |
| SD1 | Zestaw komputerowy |
| SD2 | Prezentacja multimedialna |

| Sposoby oceniania | |
|--------------------------|---|
| Ocenianie kształtujące | |
| F1 | Dyskusja na zajęciach |
| F2 | Przygotowanie do zajęć |
| F3 | Aktywność na zajęciach |
| Ocenianie podsumowujące | |
| P1 | Kolokwium |
| P2 | Referat przygotowany przez studenta |
| P3 | Opracowanie przez studenta diagnozy pedagogicznej |

| Obciążenie pracą studenta | |
|--|--|
| Forma aktywności | Średnia liczba godzin na realizowanie aktywności |
| (Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie zajęć dydaktycznych – łączna liczba godzin w semestrze) | 30 |
| (Godziny kontaktowe z wykładowcą realizowane w formie np. konsultacji – łączna liczba godzin w semestrze) | 2 |
| Przygotowanie się do zajęć. Studiowanie literatury. | 3 |
| Opracowanie referatu. | 5 |
| Opracowanie diagnozy pedagogicznej. | 10 |
| Przygotowanie do kolokwium. | 10 |
| Suma | 60 |
| Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu | 2 |

| Literatura podstawowa | |
|------------------------------|---|
| 1 | Jarosz E., Wysocka E., <i>Diagnoza psychopedagogiczna - podstawowe problemy i rozwiązania</i> , Warszawa 2006. |
| 2 | Marek E., Nadrowska K., <i>Diagnoza gotowości dziecka do podjęcia nauki szkolnej : przewodnik metodyczny</i> , Warszawa 2010. |
| 3 | Niemierko B., <i>Diagnostyka edukacyjna: podręcznik akademicki</i> , Warszawa 2009. |
| 4 | Piszczek M., <i>Diagnoza i wspomaganie rozwoju dziecka: wybrane zagadnienia</i> , Warszawa 2007. |

| Literatura uzupełniająca | |
|---------------------------------|--|
| 1 | Janowski A., <i>Poznanwanie uczniów. Zdobywanie informacji w pracy wychowawczej</i> , Warszawa 2002. |
| 2 | Jarosz E., <i>Wybrane obszary diagnozowania pedagogicznego</i> , Katowice 2003. |
| 3 | Lepalczyk I., Bandura J., <i>Elementy diagnostyki pedagogicznej</i> , Warszawa 1987. |
| 4 | Palka S., <i>Metodologia. Badania. Praktyka pedagogiczna</i> , Gdańsk 2006. |
| 5 | Pytka L., <i>Teoretyczne problemy diagnozy w wychowaniu resocjalizacyjnym</i> , Warszawa 1987. |
| 6 | Skałbiana B., <i>Diagnostyka pedagogiczna. Wybrane obszary badawcze i rozwiązania praktyczne</i> , Kraków 2011. |
| 7 | Wysocka E., <i>Diagnoza w resocjalizacji</i> , Warszawa 2008. |

| Macierz efektów kształcenia | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|--|--|--|--|--|--|-----------------|------------------------------------|-----------------------------|-------------------|
| Efekt kształcenia | Odniesienie danego efektu kształcenia do efektów zdefiniowanych dla całego programu(PEK) | Stopień w jakim efekty kształcenia związane są z przedmiotem | Odniesienie danego efektu do efektów specjalnościowych | Stopień w jakim efekty kształcenia związane są z przedmiotem | Odniesienie danego efektu do efektów nauczycielskich | Stopień w jakim efekty kształcenia związane są z przedmiotem | Cele przedmiotu | Treści programowe | Metody i środki dydaktyczne | Sposoby oceniania |
| EKW1 | K_W19 | ++ | S_W09 | + | | | C3, C4 | ĆW8 | M1-M4,SD1, SD2 | F1,F2, F3, P2 |
| EKW2 | K_W01 | ++ | S_W05 | + | | | C1, C3 | ĆW2, ĆW3, ĆW4, ĆW5, ĆW6, ĆW7, ĆW 8 | M1-M4, SD1, SD2 | F1,F2, F3, P1 |
| EKU1 | K_U05 | ++ | S_U04 | ++ | | | C5,C6 | ĆW2, ĆW3, ĆW4, ĆW5, Ćw6, Ćw7, ĆW 8 | M1-M4, SD1, SD2 | F1,F2, F3, P3 |
| EKU2 | K-U06 | ++ | S_U06 | + | | | C5,C6 | ĆW7, ĆW8 | M1-M4, SD1, SD2 | F1,F2, F3, P3 |
| EKK1 | K_K04 | ++ | S_K01 | + | | | C3,C4 | ĆW8 | M1-M4, SD1, SD2 | F1,F2, F3, P2,P3 |

| Formy oceny – szczegóły | |
|-------------------------|--|
| Na ocenę 2 (ndst) | <ul style="list-style-type: none"> nie posiada podstawowej wiedzy na temat etycznych aspektów diagnozy, uwarunkowania procesu diagnostycznego, podstawowych dyspozycji diagnosty, zdolności i kompetencje wyznaczające profesjonalizm diagnosty; nie zna elementarnej terminologii używanej w diagnostyce pedagogicznej, nie rozumie i nie wyjaśnia podstawowych pojęć takich jak: diagnoza, kontakt diagnostyczny, obserwacja, wywiad, analiza dokumentów, testy, narzędzia diagnostyczne; nie posiada elementarnych umiejętności badawczych pozwalających na analizowanie przykładów badań oraz konstruowanie i prowadzenie prostych badań pedagogicznych; nie potrafi sformułować wniosków, opracować i zaprezentować wyników oraz wskazywać kierunków dalszych badań; nie potrafi w sposób precyzyjny i spójny przedstawić pisemnie i werbalnie dokonaną samodzielnie diagnozę pedagogiczną z wykorzystaniem różnych ujęć teoretycznych, korzystając zarówno z dorobku pedagogiki, jak i innych dyscyplin; nie posiada świadomości wagi zachowania się w sposób profesjonalny w procesie diagnozowania, refleksji na tematy etyczne i przestrzegania zasad etyki zawodowej |
| Na ocenę 3 (dst) | <ul style="list-style-type: none"> posiada orientację przynajmniej w części problemów dotyczących etycznych aspektów diagnozy, uwarunkowania procesu diagnostycznego, podstawowych dyspozycji diagnosty, zdolności i kompetencje wyznaczające profesjonalizm diagnosty; zna elementarną terminologię używaną w diagnostyce pedagogicznej, nie potrafi jednak wyjaśnić podstawowych pojęć takich jak: diagnoza, kontakt diagnostyczny, obserwacja, wywiad, analiza dokumentów, testy, narzędzia diagnostyczne; posiada elementarne umiejętności badawcze pozwalające na analizowanie przykładów badań oraz konstruowanie i prowadzenie prostych badań pedagogicznych; nie potrafi jednak sformułować wniosków, opracować i zaprezentować wyników oraz wskazywać kierunków dalszych badań; potrafi w sposób powierzchowny przedstawić pisemnie i werbalnie dokonaną samodzielnie diagnozę pedagogiczną z wykorzystaniem przynajmniej części różnych ujęć teoretycznych, korzystając zarówno z dorobku pedagogiki, jak i innych dyscyplin; posiada świadomości wagi zachowania się w sposób profesjonalny w procesie diagnozowania, nie potrafi jednak w dostatecznym stopniu docenić refleksji na tematy etyczne i przestrzegania zasad |

| | |
|--------------------|---|
| | etyki zawodowej |
| Na ocenę 3+ (dst+) | <ul style="list-style-type: none"> • posiada orientację w znaczącej części problemów dotyczących etycznych aspektów diagnozy, uwarunkowania procesu diagnostycznego, podstawowych dyspozycji diagnosty, zdolności i kompetencje wyznaczające profesjonalizm diagnosty; • zna elementarną terminologię używaną w diagnostyce pedagogicznej, potrafi wyjaśnić przynajmniej część podstawowych pojęć takich jak: diagnoza, kontakt diagnostyczny, obserwacja, wywiad, analiza dokumentów, testy, narzędzia diagnostyczne; • posiada elementarne umiejętności badawcze pozwalające na analizowanie przykładów badań oraz konstruowanie i prowadzenie prostych badań pedagogicznych; potrafi sformułować wnioski, ma jednak problemy z opracowaniem i zaprezentowaniem wyników oraz wskazywaniem kierunków dalszych badań; • potrafi w sposób powierzchowny przedstawić pisemnie i werbalnie dokonaną samodzielnie diagnozę pedagogiczną z wykorzystaniem różnych ujęć teoretycznych, korzystając zarówno z dorobku pedagogiki, jak i innych dyscyplin; • posiada świadomości wagi zachowania się w sposób profesjonalny w procesie diagnozowania, refleksji na tematy etyczne, nie dostrzega jednak wagi przestrzegania zasad etyki zawodowej |
| Na ocenę 4 (db) | <ul style="list-style-type: none"> • posiada orientację w zakresie wszystkich problemów dotyczących etycznych aspektów diagnozy, uwarunkowania procesu diagnostycznego, podstawowych dyspozycji diagnosty, zdolności i kompetencje wyznaczające profesjonalizm diagnosty; • zna elementarną terminologię używaną w diagnostyce pedagogicznej, potrafi wyjaśnić znaczącą część podstawowych pojęć takich jak: diagnoza, kontakt diagnostyczny, obserwacja, wywiad, analiza dokumentów, testy, narzędzia diagnostyczne; • posiada elementarne umiejętności badawcze pozwalające na analizowanie przykładów badań oraz konstruowanie i prowadzenie prostych badań pedagogicznych; potrafi sformułować wnioski, opracować i zaprezentować wyniki, ma jednak problemy ze wskazywaniem kierunków dalszych badań; • potrafi w sposób wnikliwy przedstawić pisemnie i werbalnie dokonaną samodzielnie diagnozę pedagogiczną z wykorzystaniem różnych ujęć teoretycznych, korzystając zarówno z dorobku pedagogiki, jak i innych dyscyplin; • posiada częściowo ukształtowaną świadomość wagi zachowania się w sposób profesjonalny w procesie diagnozowania, refleksji na tematy etyczne, przestrzegania zasad etyki zawodowej |
| Na ocenę 4+ (db+) | <ul style="list-style-type: none"> • dysponuje zadowalającą wiedzą w zakresie wszystkich problemów dotyczących etycznych aspektów diagnozy, uwarunkowania procesu diagnostycznego, podstawowych dyspozycji diagnosty, zdolności i kompetencje wyznaczające profesjonalizm diagnosty; • zna elementarną terminologię używaną w diagnostyce pedagogicznej, potrafi w mniejszym lub większym stopniu wyjaśnić podstawowe pojęcia takie jak: diagnoza, kontakt diagnostyczny, obserwacja, wywiad, analiza dokumentów, testy, narzędzia diagnostyczne; • posiada zadowalające umiejętności badawcze pozwalające na analizowanie przykładów badań oraz konstruowanie i prowadzenie prostych badań pedagogicznych; potrafi sformułować wnioski, opracować i zaprezentować wyniki, wskazywać kierunki dalszych badań; • potrafi w sposób wnikliwy i spójny przedstawić pisemnie i werbalnie dokonaną samodzielnie diagnozę pedagogiczną z wykorzystaniem różnych ujęć teoretycznych, korzystając zarówno z dorobku pedagogiki, jak i innych dyscyplin; • posiada, w przeważającej mierze świadomość wagi zachowania się w sposób profesjonalny w procesie diagnozowania, refleksji na tematy etyczne, nie dostrzega jednak wagi przestrzegania zasad etyki zawodowej |
| Na ocenę 5 (bdb) | <ul style="list-style-type: none"> • posiada wyczerpującą wiedzę na temat etycznych aspektów diagnozy, uwarunkowania procesu diagnostycznego, podstawowych dyspozycji diagnosty, zdolności i kompetencje wyznaczające profesjonalizm diagnosty; • posiada wyczerpującą wiedzę na temat elementarnej terminologii używanej w diagnostyce pedagogicznej rozumie i wyjaśnia podstawowe pojęcia takie jak: diagnoza, kontakt diagnostyczny, obserwacja, wywiad, analiza dokumentów, testy, narzędzia diagnostyczne; • posiada ugruntowane umiejętności badawcze pozwalające na analizowanie przykładów badań oraz konstruowanie i prowadzenie prostych badań pedagogicznych; potrafi sformułować wnioski, opracować i zaprezentować wyniki, wskazywać kierunki dalszych badań; • potrafi w sposób precyzyjny i spójny przedstawić pisemnie i werbalnie dokonaną samodzielnie diagnozę pedagogiczną z wykorzystaniem różnych ujęć teoretycznych, korzystając zarówno |

- z dorobku pedagogiki, jak i innych dyscyplin;
• posiada pełną świadomości wagi zachowania się w sposób profesjonalny w procesie diagnozowania, refleksji na tematy etyczne i przestrzegania zasad etyki zawodowej

| | |
|---------------------------------|--|
| Autor programu: | Aneta Paszkiewicz |
| Adres e-mail: | anetajan5@wp.pl |
| Jednostka organizacyjna: | Katedra Pedagogiki PWSZ w Chełmie |