

## Karta (sylabus) modułu/przedmiotu Pedagogika

(Nazwa kierunku studiów)

studia pierwszego stopnia

<b>Przedmiot:</b> Retoryka		<b>Kod przedmiotu:</b>	
<b>Przedmiot w języku angielskim:</b> Rhetoric			
<b>Typ przedmiotu/modułu:</b>		<b>obowiązkowy</b> x	<b>obieralny</b>
<b>Rok:</b> I		<b>Semestr:</b> drugi	
<b>Rodzaje zajęć i liczba godzin:</b>			
		<b>Studia stacjonarne</b>	
Wykład	15		
<b>Liczba punktów ECTS:</b>		1	

<b>Cel przedmiotu</b>	
<b>C1</b>	Zapoznanie studentów z koniecznością doskonalenia swego języka w aspekcie motywacji i perswazji
<b>C2</b>	Przygotowanie studenta do budowania właściwych form wypowiedzi
<b>C3</b>	Przygotowanie studenta do dyskusji i analizy różnych form wypowiedzi obecnych w obszarze życia społecznego

<b>Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji</b>	
<b>1</b>	Wiedza z zakresu historii na poziomie szkoły średniej.
<b>2</b>	Zdolność do analiz syntetycznych i rozumowania o charakterze uniwersalizującym.
<b>3</b>	Otwartość na wyniki poznawcze w zakresie komunikacji, dialogu i argumentacji

<b>Efekty kształcenia</b>	
<b>W zakresie wiedzy:</b>	
<b>EKW1</b>	Student prezentuje konceptualną wiedzę w kontekście sposobów komunikacji retorycznej i jej rodzajów.
<b>W zakresie umiejętności:</b>	
<b>EKU1</b>	Student buduje poprawną wypowiedź prezentującą własne opinie i poglądy, motywującą, prowadzącą do perswazji.
<b>W zakresie kompetencji społecznych:</b>	
<b>EKK1</b>	Student dysponując ogólną świadomością posiadanej wiedzy służącej do perswazji używa jej do prowadzenia dialogu społecznego, rodzinnego i zawodowego w różnych kręgach ludzkiego życia.

<b>Forma zajęć – wykład</b>		
	Treści programowe	Liczba godzin
<b>W1</b>	Język i jego rola w kulturze ludzkiej	1
<b>W2</b>	Retoryka jako sztuka perswazji – podstawowe pojęcia i zasady	3

	retoryki	
<b>W3</b>	Antropologiczne podstawy sztuki retoryki – ideał mówcy (orator vir bonus dicendi peritus)	1
<b>W4</b>	Retoryka a życie społeczne (retoryka contra erystyka i dialektyka)	1
<b>W5</b>	Typy perswazji	2
<b>W6</b>	Inwencja	1
<b>W7</b>	Toposy	1
<b>W8</b>	Kompozycja	1
<b>W9</b>	Elokucja	1
<b>W10</b>	Sztuka zapamiętywania	1
<b>W11</b>	Sztuka wygłaszania	1
	Suma godzin:	15

<b>Metody i środki dydaktyczne</b>	
<b>M1</b>	Wykład konwencjonalny
<b>M2</b>	Wykład problemowy
<b>M3</b>	Analiza tekstów z dyskusją
<b>SD1</b>	Prezentacja multimedialna
<b>SD2</b>	Teksty drukowane

<b>Sposoby oceniania</b>	
Ocenianie kształtujące	
<b>F1</b>	Ocena aktywnego udziału w zajęciach.
<b>F2</b>	Uczestnictwo w debatach.
<b>F3</b>	Analiza wypowiedzi, ze szczególnym uwzględnieniem konstrukcji mowy, argumentacji, zbijania argumentów fałszywych, dyskusji.
Ocenianie podsumowujące	
<b>P1</b>	Ocena aktywności na zajęciach.
<b>P2</b>	Opracowanie tez w formie pisemnej w obszarze wskazanej przez prowadzącego problematyki z zakresu retoryki.
<b>P3</b>	Egzamin ustny w oparciu o problematykę realizowaną na wykładach i wyznaczoną lekturę.

<b>Obciążenie pracą studenta</b>	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na realizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z wykładowcą - zajęcia	15
Godziny kontaktowe z wykładowcą - konsultacje	2
Przygotowanie się do zajęć, zapoznanie się z obowiązującą literaturą, wykonanie prac zaliczeniowych	13
Suma	30
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	1

<b>Literatura podstawowa i uzupełniająca</b>	
<b>Literatura podstawowa</b>	
1.	A. Schopenhauer, <i>Erystyka, czyli sztuka prowadzenia sporów</i> , Warszawa 2003
2.	Jakub Z. Lichański, <i>Retoryka. Historia, teoria, praktyka. T. 1.</i> Warszawa : Wydawnictwo DiG, 2007.
<b>Literatura uzupełniająca</b>	
3.	M. Korolko, <i>Sztuka Retoryki</i> , Warszawa 1990
4.	Arystoteles, <i>Retoryka</i> , tłum. H. Podbielski, Warszawa 2001.
5.	P. Jaroszyński, <i>Kultura żywego słowa. Podstawy retoryki klasycznej. Teoria i ćwiczenia</i> , Szczecinek 2008;
6.	R. H. Żuchowski, „ <i>Encyklopedia</i> ” dobrych manier, Lublin 2003;
7.	H. T. Zgólkowie, <i>Językowy savoir vivre</i> , Poznań 1993

<b>Macierz efektów kształcenia</b>										
Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu kształcenia do efektów zdefiniowanych dla całego programu (PEK)	Stopień w jakim efekty kształcenia związane są z przedmiotem	Odniesienie danego efektu do efektów specjalnościowych	Stopień w jakim efekty kształcenia związane są z przedmiotem	Odniesienie danego efektu do efektów nauczycielskich	Stopień w jakim efekty kształcenia związane są z przedmiotem	Cele przedmiotu	Treści programowe	Metody i środki dydaktyczne	Sposoby oceniania
EKW1	K_W08	++			N_W02	++	C2, C3	W1, W4, W7, W8, W9, W10	M1-M3, SD1, SD2	F2, F3, P2,P3
EKU1	K_U07	++			N_U06	++	C1 C2	W2, W3, W4, W6	M1-M3, SD1, SD2	F1, F3, P1,P2,
EKK1	K_K01	++			N_K01	++	C1 C2	W1, W2, W5, W7, W9, W10	M1-M3, SD1, SD2	F1, F2, F3, P1-P3

<b>Formy oceny - szczegóły</b>	
Na ocenę 2 (ndst)	Student nie potrafi scharakteryzować znaczenia sztuki retoryki w procesie nauczania-uczenia się i wychowania, brak mu elementarnej wiedzy z dziedziny retoryki ogólnej.
Na ocenę 3 (dst)	Student, charakteryzuje znaczenie wykształcenia retorycznego i dokonuje krótkiego uzasadnienia swych ocen moralnych, zawodowych i społecznych.
Na ocenę 3+ (dst+)	Student, charakteryzuje znaczenie wykształcenia retorycznego i dokonuje krótkiego uzasadnienia swych ocen moralnych, zawodowych i społecznych, wskazuje stanowiska przeciwne oraz umie uzasadnić swe stanowisko poprzez wiedzę ogólną.

Na ocenę 4 (db)	Student w stopniu dobrym charakteryzuje znaczenie wykształcenia retorycznego i dokonuje krótkiego uzasadnienia swych ocen moralnych, zawodowych i społecznych, wskazuje stanowiska przeciwne oraz uzasadnia swe stanowisko poprzez wiedzę ogólną a także ma zdolność analizy zagadnień przykładowych wskazanych przez prowadzącego.
Na ocenę 4+ (db+)	Student szczegółowo w stopniu dobrym charakteryzuje znaczenie wykształcenia retorycznego i dokonuje krótkiego uzasadnienia swych ocen moralnych, zawodowych i społecznych, wskazuje stanowiska przeciwne oraz uzasadnia swe stanowisko poprzez wiedzę retoryczną, filozoficzną a także zna konsekwencje przyjmowanych rozstrzygnięć.
Na ocenę 5 (bdb)	Student szczegółowo charakteryzuje w stopniu bardzo dobrym znaczenie wykształcenia retorycznego; dokonuje krótkiego uzasadnienia swych ocen moralnych, zawodowych i społecznych, wskazuje stanowiska przeciwne oraz uzasadnia swe stanowisko poprzez wiedzę antropologiczną i z dziedziny retoryki ogólnej. Student w oparciu o zdobytą i ugruntowaną wiedzę poszukuje optymalnych rozwiązań problemów dydaktycznych i moralnych w pracy z dzieckiem w młodszym wieku szkolnym jak i osobami dojrzałymi, dokonuje analizy dylematów moralnych i wychowawczych zgodnie z zasadami etyki oraz sztuki retorycznej.

<b>Autor programu:</b>	Prof. nadzw. dr hab. Paweł Skrzydlewski
<b>Adres e-mail:</b>	pskrzyd1@gmail.com
<b>Jednostka organizacyjna:</b>	Instytut Matematyki i Informatyki, Katedra Pedagogiki

## Karta (sylabus) modułu/przedmiotu Pedagogika

.....  
(Nazwa kierunku studiów)

studia pierwszego stopnia

<b>Przedmiot:</b> Retoryka		<b>Kod przedmiotu:</b>	
<b>Przedmiot w języku angielskim:</b> Rhetoric			
<b>Typ przedmiotu/modułu:</b>	<b>obowiązkowy</b>	<b>x</b>	<b>obieralny</b>
<b>Rok:</b> I	<b>Semestr:</b> drugi		
<b>Rodzaje zajęć i liczba godzin:</b>		<b>Studia stacjonarne</b>	
Ćwiczenia	15		
<b>Liczba punktów ECTS:</b>	1		

<b>Cel przedmiotu</b>	
<b>C1</b>	Zapoznanie studentów z koniecznością doskonalenia swego języka w aspekcie motywacji i perswazji
<b>C2</b>	Przygotowanie studenta do budowania właściwych form wypowiedzi
<b>C3</b>	Przygotowanie studenta do dyskusji i analizy różnych form wypowiedzi obecnych w obszarze życia społecznego

<b>Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji</b>	
<b>1</b>	Wiedza z zakresu historii na poziomie szkoły średniej.
<b>2</b>	Zdolność do analiz syntetycznych i rozumowania o charakterze uniwersalizującym.
<b>3</b>	Otwartość na wyniki poznawcze w zakresie komunikacji, dialogu i argumentacji

<b>Efekty kształcenia</b>	
	<b>W zakresie wiedzy:</b>
<b>EKW1</b>	prezentuje elementarną wiedzę z zakresu rozumienia terminów stosowanych w komunikacji międzyludzkiej a także ich roli w życiu społecznym.
	<b>W zakresie umiejętności:</b>
<b>EKU1</b>	Student buduje poprawną wypowiedź prezentującą własne opinie i poglądy, motywującą, prowadzącą do perswazji.
	<b>W zakresie kompetencji społecznych:</b>
<b>EKK1</b>	Student ma sprawność i postawę dojrzałego i odpowiedzialnego uczestnika komunikacji, żywo zaangażowanego w doskonalenie swych umiejętności perswazyjnych w przestrzeni życia publicznego.

<b>Forma zajęć – ćwiczenia</b>		
	Treści programowe	Liczba godzin
<b>ĆW1</b>	Mowa i jej rola w kulturze ludzkiej	1
<b>ĆW2</b>	Retoryka jako sztuka perswazji – podstawowe pojęcia i zasady retoryki	3

<b>ĆW3</b>	Antropologiczne podstawy sztuki retoryki – ideał mówcy (orator vir bonus dicendi peritus)	1
<b>ĆW4</b>	Retoryka a życie społeczne ( retoryka contra erystyka i dialektyka)	1
<b>ĆW5</b>	Typy perswazji	2
<b>ĆW6</b>	Inwencja	1
<b>ĆW7</b>	Toposy, tropy	1
<b>ĆW8</b>	Kompozycja	1
<b>ĆW9</b>	Elokucja	1
<b>ĆW10</b>	Sztuka zapamiętywania	1
<b>ĆW11</b>	Sztuka wygłaszania	1
	Suma godzin:	15

<b>Metody i środki dydaktyczne</b>	
<b>M1</b>	Dyskusja panelowa
<b>M2</b>	Analiza zdarzeń krytycznych
<b>M3</b>	Analiza tekstów z dyskusją
<b>SD1</b>	Prezentacja multimedialna
<b>SD2</b>	Teksty drukowane

<b>Sposoby oceniania</b>	
Ocenianie kształtujące	
<b>F1</b>	Ocena aktywnego udziału w zajęciach.
<b>F2</b>	Uczestnictwo w debatach.
<b>F3</b>	Analiza wypowiedzi, ze szczególnym uwzględnieniem konstrukcji mowy, argumentacji, zbijania argumentów fałszywych, dyskusji.
Ocenianie podsumowujące	
<b>P1</b>	Ocena aktywności na zajęciach.
<b>P2</b>	Opracowanie tez w formie pisemnej w obszarze wskazanej przez prowadzącego problematyki z zakresu retoryki.
<b>P3</b>	Test pisemny w oparciu o problematykę realizowaną na zajęciach i wyznaczoną lekturę.

<b>Obciążenie pracą studenta</b>	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na realizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z wykładowcą - zajęcia	15
Godziny kontaktowe z wykładowcą - konsultacje	2
Przygotowanie się do zajęć, zapoznanie się z obowiązującą literaturą, wykonanie prac zaliczeniowych	13
Suma	30
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	1

<b>Literatura podstawowa i uzupełniająca</b>	
<b>Literatura podstawowa</b>	
1.	A. Schopenhauer, Erystyka, czyli sztuka prowadzenia sporów, Warszawa 2003
<b>Literatura uzupełniająca</b>	
2.	Arystoteles, Retoryka, tłum H. Podbielski, Warszawa 2001.
3.	A. Wiszniewski, Jak przekonująco mówić i przemawiać, Warszawa 1994;
4.	J. Kram, Zarys kultury żywego słowa, Warszawa 1995;
5.	R. H. Żuchowski, „Encyklopedia” dobrych manier, Lublin 2003;
6.	H. T. Zgólkowie, Językowy savoir vivre, Poznań 1993.

<b>Macierz efektów kształcenia</b>										
Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu kształcenia do efektów zdefiniowanych dla całego programu (PEK)	Stopień w jakim efekty kształcenia związane są z przedmiotem	Odniesienie danego efektu do efektów specjalnościowych	Stopień w jakim efekty kształcenia związane są z przedmiotem	Odniesienie danego efektu do efektów nauczycielskich	Stopień w jakim efekty kształcenia związane są z przedmiotem	Cele przedmiotu	Treści programowe	Metody i środki dydaktyczne	Sposoby oceniania
<b>EKW1</b>	K_W08	++			N_W02	++	C2, C3	ĆW1, ĆW4, ĆW7, ĆW8, ĆW9, ĆW10	M1-M3, SD1, SD2	F2,F3, P2,P3
<b>EKU1</b>	K_U07	++			N_U06	++	C1 C2	ĆW2, ĆW3, ĆW4, ĆW6	M1-M3, SD1, SD2	F1,F3, P1,P2,
<b>EKK1</b>	K_K01	++			N_K01	++	C1 C2	ĆW1, ĆW2, ĆW5, ĆW7, ĆW9, ĆW10	M1-M3, SD1, SD2	F1,F2, F3,P1-P3

<b>Formy oceny - szczegóły</b>	
Na ocenę 2 (ndst)	Student nie potrafi scharakteryzować znaczenia sztuki retoryki w procesie nauczania-uczenia się i wychowania, brak mu elementarnej wiedzy z dziedziny retoryki ogólnej.
Na ocenę 3 (dst)	Student, charakteryzuje znaczenie wykształcenia retorycznego i dokonuje krótkiego uzasadnienia swych ocen moralnych, zawodowych i społecznych.
Na ocenę 3+ (dst+)	Student, charakteryzuje znaczenie wykształcenia retorycznego i dokonuje krótkiego uzasadnienia swych ocen moralnych, zawodowych i społecznych, wskazuje stanowiska przeciwne oraz umie uzasadnić swe stanowisko poprzez wiedzę ogólną.
Na ocenę 4 (db)	Student w stopniu dobrym charakteryzuje znaczenie wykształcenia retorycznego i dokonuje krótkiego uzasadnienia swych ocen moralnych, zawodowych i społecznych, wskazuje stanowiska przeciwne oraz uzasadnia swe stanowisko poprzez wiedzę ogólną a także ma zdolność analizy zagadnień przykładowych wskazanych przez prowadzącego.

Na ocenę 4+ (db+)	Student szczegółowo w stopniu dobrym charakteryzuje znaczenie wykształcenia retorycznego i dokonuje krótkiego uzasadnienia swych ocen moralnych, zawodowych i społecznych, wskazuje stanowiska przeciwne oraz uzasadnia swe stanowisko poprzez wiedzę retoryczną, filozoficzną a także zna konsekwencje przyjmowanych rozstrzygnięć.
Na ocenę 5 (bdb)	Student szczegółowo charakteryzuje w stopniu bardzo dobrym znaczenie wykształcenia retorycznego; dokonuje krótkiego uzasadnienia swych ocen moralnych, zawodowych i społecznych, wskazuje stanowiska przeciwne oraz uzasadnia swe stanowisko poprzez wiedzę antropologiczną i z dziedziny retoryki ogólnej. Student w oparciu o zdobytą i ugruntowaną wiedzę poszukuje optymalnych rozwiązań problemów dydaktycznych i moralnych w pracy z dzieckiem w młodszym wieku szkolnym jak i osobami dojrzałymi, dokonuje analizy dylematów moralnych i wychowawczych zgodnie z zasadami etyki oraz sztuki retorycznej.

<b>Autor programu:</b>	Prof. nadzw. dr hab. Paweł Skrzydlewski
<b>Adres e-mail:</b>	pskrzyd1@gmail.com
<b>Jednostka organizacyjna:</b>	Instytut Matematyki i Informatyki, Katedra Pedagogiki