

Karta (sylabus) modułu/przedmiotu Pedagogika

.....
(Nazwa kierunku studiów)

studia pierwszego stopnia

Przedmiot:	Retoryka Rhetoric	
Rok: I	Semestr: II	
Rodzaje zajęć i liczba godzin:	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Wykład	15	
Ćwiczenia	15	
Liczba punktów ECTS:	2	

Cel przedmiotu	
C1	Zapoznanie studentów z koniecznością doskonalenia swego języka w aspekcie motywacji i perswazji
C2	Przygotowanie studenta do budowania właściwych form wypowiedzi
C3	Przygotowanie studenta do dyskusji i analizy różnych form wypowiedzi obecnych w obszarze życia społecznego

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	Wiedza z zakresu historii na poziomie szkoły średniej.
2	Zdolność do analiz syntetycznych i rozumowania o charakterze uniwersalizującym.
3	Otwartość na wyniki poznawcze w zakresie komunikacji, dialogu i argumentacji

Efekty kształcenia	
	W zakresie wiedzy:
EKW1	Student prezentuje konceptualną wiedzę w kontekście sposobów komunikacji retorycznej i jej rodzajów.
	W zakresie umiejętności:
EKU1	Student buduje poprawną wypowiedź prezentującą własne opinie i poglądy, motywującą, prowadzącą do perswazji.
	W zakresie kompetencji społecznych:
EKK1	Student dysponując ogólną świadomością posiadanej wiedzy służącej do perswazji używa jej do prowadzenia dialogu społecznego, rodzinnego i zawodowego w różnych kręgach ludzkiego życia.

Forma zajęć – wykład		
	Treści programowe	Liczba godzin
W1	Język i jego rola w kulturze ludzkiej	1
W2	Retoryka jako sztuka perswazji – podstawowe pojęcia i zasady retoryki	3
W3	Antropologiczne podstawy sztuki retoryki – ideał mówcy (orator vir bonus dicendi peritus)	1
W4	Retoryka a życie społeczne (retoryka contra erystyka i dialektyka)	1
W5	Typy perswazji	2
W6	Inwencja	1
W7	Toposy	1
W8	Kompozycja	1
W9	Elokucja	1
W10	Sztuka zapamiętywania	1
W11	Sztuka wygłaszania	1
	Suma godzin:	15

Forma zajęć – ćwiczenia		
	Treści programowe	Liczba godzin
ĆW1	Mowa i jej rola w kulturze ludzkiej	1
ĆW2	Retoryka jako sztuka perswazji – podstawowe pojęcia i zasady retoryki	3
ĆW3	Antropologiczne podstawy sztuki retoryki – ideał mówcy (orator vir bonus dicendi peritus)	1
ĆW4	Retoryka a życie społeczne (retoryka contra erystyka i dialektyka)	1
ĆW5	Typy perswazji	2
ĆW6	Inwencja	1
ĆW7	Toposy, tropy	1
ĆW8	Kompozycja	1
ĆW9	Elokucja	1
ĆW10	Sztuka zapamiętywania	1
ĆW11	Sztuka wygłaszania	1
	Suma godzin:	15

Metody i środki dydaktyczne	
M1	Wykład konwencjonalny
M2	Wykład problemowy
M3	Dyskusja panelowa
M4	Analiza zdarzeń krytycznych
M5	Analiza tekstów z dyskusją
SD1	Prezentacja multimedialna

SD2	Teksty drukowane
------------	------------------

Sposoby oceniania	
Ocenianie kształtujące	
F1	Ocena aktywnego udziału w zajęciach.
F2	Uczestnictwo w debatach, panelach dyskusyjnych.
F3	Analiza współczesnych problemów kulturowych wraz z ich filozoficznym kontekstem podczas pracy z tekstem.
Ocenianie podsumowujące	
P1	Ocena aktywności na zajęciach.
P2	Opracowanie tez w formie pisemnej z zakresu wskazanej przez prowadzącego problematyki filozoficznej.
P3	Egzamin ustny i test wyboru w oparciu o problematykę omawianą na zajęciach i wyznaczoną lekturę.

Obciążenie pracą studenta	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na realizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z wykładowcą - zajęcia	30
Godziny kontaktowe z wykładowcą - konsultacje	2
Przygotowanie się do zajęć, zapoznanie się z obowiązującą literaturą, wykonanie prac zaliczeniowych	28
Suma	60
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	2

Literatura podstawowa i uzupełniająca	
Literatura podstawowa	
1.	A. Schopenhauer, Erystyka, czyli sztuka prowadzenia sporów, Warszawa 2003
2.	Jakub Z. Lichański, Retoryka. Historia, teoria, praktyka. T. 1. Warszawa : Wydawnictwo DiG, 2007.
Literatura uzupełniająca	
3.	Arystoteles, Retoryka, tłum H. Podbielski, Warszawa 2001.
4.	A. Wiszniewski, Jak przekonująco mówić i przemawiać, Warszawa 1994;
5.	J. Kram, Zarys kultury żywego słowa, Warszawa 1995;
6.	R. H. Żuchowski, „Encyklopedia” dobrych manier, Lublin 2003;
7.	H. T. Zgólkowie, Językowy savoir vivre, Poznań 1993.

Macierz efektów kształcenia										
Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu kształcenia do efektów zdefiniowanych dla całego programu (PEK)	Stopień w jakim efekty kształcenia związane są z przedmiotem	Odniesienie danego efektu do efektów specjalnościowych	Stopień w jakim efekty kształcenia związane są z przedmiotem	Odniesienie danego efektu do efektów nauczycielskich	Stopień w jakim efekty kształcenia związane są z przedmiotem	Cele przedmiotu	Treści programowe	Metody i środki dydaktyczne	Sposoby oceniania
EKW1	K_W08	++			N_W02	++	C2 C3	W1, W6, W8, W11, ĆW1, ĆW6, ĆW8, ĆW11	M1-M5, SD1, SD2	F2, F3, P2, P3
EKU1	K_U07	++			N_KU6	++	C1 C2	W3, W4, W9, W10, ĆW3, ĆW4, ĆW9, ĆW10,	M1-M5, SD1, SD2	F1, F3, P1, P2,
EKK3	K_K01	++			N_K01	++	C1 C2	W1, W2, W5, W7, ĆW1, ĆW2, ĆW5, ĆW7	M1-M5, SD1, SD2	F1, F2, F3, P1-P3

Formy oceny - szczegóły	
Na ocenę 2 (ndst)	Student nie potrafi scharakteryzować uwarunkowań i inspiracji filozoficznych w procesie nauczania-uczenia się i wychowania, brak mu elementarnej wiedzy z dziedziny historii filozofii.
Na ocenę 3 (dst)	Student, charakteryzuje znaczenie wykształcenia filozoficznego i umie dokonać krótkiego uzasadnienia swych ocen moralnych, zawodowych i społecznych przy wykorzystaniu wiedzy filozoficznej.
Na ocenę 3+ (dst+)	Student, charakteryzuje znaczenie wykształcenia filozoficznego; umie dokonać krótkiego uzasadnienia swych ocen moralnych, zawodowych i społecznych przy prezentacji supozycji filozoficznych, potrafi wskazać stanowiska przeciwne do prezentowanych oraz uzasadnia swe stanowisko poprzez wiedzę ogólną z dziedziny filozofii.
Na ocenę 4 (db)	Student w stopniu ogólnym charakteryzuje znaczenie wykształcenia filozoficznego, dokonuje krótkiego uzasadnienia swych ocen i stanowisk filozoficznych, wskazuje stanowiska przeciwne oraz uzasadnia swe stanowisko logiczne poprzez wiedzę ogólną a także analizuje zagadnienia wskazane przez prowadzącego.
Na ocenę 4+ (db+)	Student szczegółowo w stopniu dobrym charakteryzuje znaczenie wykształcenia filozoficznego; dokonuje krótkiego uzasadnienia swych ocen moralnych, zawodowych i społecznych przy wykorzystaniu wiedzy z dziedziny historii filozofii, wskazuje stanowiska przeciwne oraz uzasadnia swe stanowisko poprzez wiedzę logiczną, a także zna konsekwencje przyjmowanych rozstrzygnięć metafizycznych.

Na ocenę 5 (bdb)	Student szczegółowo charakteryzuje w stopniu bardzo dobrym znaczenie wykształcenia filozoficznego; dokonuje krótkiego uzasadnienia swych ocen racjonalnych, zawodowych i społecznych przy wykorzystaniu wiedzy filozoficznej, wskazuje stanowiska przeciwne oraz uzasadnia swe stanowisko poprzez wiedzę filozoficzną. Student w oparciu o zdobytą i ugruntowaną wiedzę filozoficzną poszukuje optymalnych rozwiązań problemów dydaktycznych i moralnych w pracy z dzieckiem w młodszym wieku szkolnym jak i osobami dojrzałymi, dokonuje logicznej analizy dylematów moralnych i wychowawczych zgodnie z zasadami praw logiki oraz sztuki wnioskowania a także prawdy o świecie.
---------------------	---

Autor programu:	Prof. nadzw. dr hab. Paweł Skrzydlewski
Adres e-mail:	pskrzyd@gmail.com
Jednostka organizacyjna:	Instytut Matematyki i Informatyki, Katedra Pedagogiki